



HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
EGRI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyintéző
szervezeti
egység: **Agrárügyi és
Környezetvédelmi
Főosztály
Földművelésügyi Osztály**

Iktatószám: HE-02/FMO/703-16/2019
Ügyintéző: Pilinyi Gábor/Godó Lajos
Máté

Telefonszám: +3636510758

Tárgy: a 10-703650-311 kódszámú vadászterület határának fenntartása, haszonbérleti szerződés meghosszabbításának és vadgazdálkodási üzemterv jóváhagyása.

A Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala (a továbbiakban: területi vadászati hatóság) vadászati igazgatási hatáskörében eljárva, kérelemre indult elsőfokú hatósági eljárásban meghoztam az alábbi

Határozatot:

A 10-703610-3-4-1 kódszámú vadászterület vonatkozásában a vadászterület határát **2037. február 28-ig változatlanul fenntartom**, ezen vadászterületre vonatkozó haszonbérleti szerződést **2037. február 28-ig történő meghosszabbítását**, továbbá a benyújtott **Vadgazdálkodási Üzemtervet a 2037. február 28-ig** terjedő üzemtervezési időszakra **jóváhagyom**, az alábbi adatokkal és feltételekkel:

A vadászterület határának szöveges leírása:

A kiindulási pont, az M3 autópálya és az Ostoros-patak hídjá. Innen D-re Heves és BAZ-megye határa a Rima patakig. Majd a Rima-patak a Rima csatorna szivattyúházig. Innen DNy-ra a földút a Kétútközi vasútállomásig. Innen a köves út a szérűskertek végén futó árokig, majd az árok a Mezőtárkányi-dűlőig. Innen DNy-ra a vízelvezető csatorna a gyepon keresztül a Laskóig. Tovább a Laskó sodorvonala a Tisza gátig. Innen a szivárgó csatorna ÉK felé a 33-as főútig, majd a Tisza-tó töltéskoronája tovább ÉK felé az Eger-patak torkolatáig. Tovább DK-re a töltéskorona a Tiszavalki gátórházig, majd a IX. öblítő csatorna a Tisza sodorvonalaig. Jobbra a Tisza sodorvonala, a 416-417. folyamkilométer között lévő körgáti csatornáig, innen ÉNy felé, át a tározón a Sarudi lineár öntözőrendszer szivornyájáig. Innen ÉNy-ra az öntöző út a Daruháti dűlőig, majd DNy-ra az első földút találkozásáig, innen tovább ÉNy-ra a Sajfoki csatornán át a Sarud-Tiszanána Közútig. A közúton Tiszanána felé a természetvédelmi terület határáig. Innen jobbra a csatorna a Lapos-kúti földútig, majd a földút Ék-re Sarud község közigazgatási határáig. Tovább a közigazgatási határ a Búdöskúti fasor végéig, innen az öntöző csatorna a Csincsa-csatornáig. Innen K-re a Csincsa-csatorna a Búdöskúti dűlőig, majd É-ra a siló gödrökig. Innen K felé a Kalaposi csatornáig. Innen ÉNy-ra a Kalaposi csatornán az ún. Határ-fasorig, majd a határ fasor a Delelői-nagyfáig. Innen ÉNy-ra a földúton az első kereszteződésig, innen K-re a Rátkai-erdő DNy-i sarkáig a Sarudi-útig. Innen ÉNy-i irányba a Sarudi-út a Hullámosi-gyep szélén a fácánnevelőig, majd innen a földút a 33-

as főútig. Innen a 33-as főút Besenyőtelek felé 13-14 km szelvény között jobbra kiinduló dűlőútig. A dűlőút végétől, annak meghosszabbított vonala a Laskó-patakig, majd a Laskó-patak sodorvonala a Mezőtárcány község belterületén lévő közúti hídig. Innen DNY-felé a Csincsai-út Besenyőtelken át a 33-as főútig. Innen a 33-as út az M3-as autópályáig. Innen az autópálya Miskolc irányában, a megyehatárig (kiindulási pont).

A vadászterület rendeltetése: **vadgazdálkodási rendeltetés**

A vadászterület új kódszáma: **10-703650-311**

A vadászterület becsült kiterjedése: **20 926 ha**

- A vadgazdálkodási üzemterv előírásai kötelező érvényűek 2037. február utolsó napjáig a vadászatra jogosult részére.
- A vadgazdálkodási üzemterv előírásai akkor is érvényben maradnak, ha a vadászatra jogosult személyében változás következik be.
- A vadgazdálkodási üzemtervben meghatározott vadvédelmi, vadgazdálkodási, vadászati, természetvédelmi, erdő- és mezőgazdasági, egyben élőhelyvédelmi feladatokat az üzemtervben előírtak szerint a hatályos jogszabályoknak megfelelően kell megvalósítani.
- A vadgazdálkodási üzemtervet és az üzemterv szerinti szakszerű vadgazdálkodást a vadászati hatóság legalább hétévenként felülvizsgálja, szükség esetén módosítja.
- A vadgazdálkodási üzemtervben foglaltak végrehajtásáért a vadászatra jogosult felel.

A Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala, Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály) feltételei:

- *„A vadászterület védett természeti területein és Natura 2000 területein található vadgazdálkodási, vadászati létesítmények, berendezések helyét legalább 5 méter pontossággal megadó EOV koordinátákat 2020. január 31-ig írásban meg kell küldeni a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály) és a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: BNPI) és a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: HNPI) részére.*
- *Őshonos fajok erdőállományokban illetve azok közvetlen környezetében tilos szórók és etetők kialakítása.*
- *A fokozottan védett madárfajok fészkeinek környezetében a vadászati tevékenységet (dúvadgyérítés, csapdázás, szórás, etetés) szüneteltetni kell a költési időszakban [túzok (március 15. – július 1.), parlagi sas (február 1. – augusztus 15.), kerecsen sólyom (február 15. – július 15.), kékvércse (április 15. – augusztus 31. vonulásra készülő kékvércsék esetében augusztus 15. – október 1. között is) szalakóta (április 15. - augusztus 31.)].*
- *A vadászati tevékenység nem veszélyeztetheti a védett és/vagy közösségi jelentőségű madárfajok állományait, ideértve a vonuló fajok állományait is.*
- *A dúvadgyérítések során kiemelt figyelmet kell fordítani a szarka és varjúfészkekre.*

- *Vadgazdálkodási, vadászati létesítmény védett természeti területen kizárólag a természetvédelmi hatóság engedélyével létesíthető.*
- *Országos jelentőségű védett természeti területen a használaton kívüli vadgazdálkodási, vadászati létesítmények elbontásáról a vadászatra jogosult köteles folyamatosan gondoskodni. Az elbontást vegetációs időszakon kívül lehet elvégezni.*
- *A szőrmés kártevő kótorékozással történő gyérítés a regisztrált régészeti lelőhelyek területén és azok 100 méteres körzetében nem megengedett.*
- *A Natura 2000 területen magasles és szóró üzemeltetése, új létesítése a természetvédelmi kezelő írásos hozzájárulásával történhet.*
- *Vadgazdálkodási és vadászati létesítmények, berendezések csak a lehető legszükségesebb mértékben alkalmazhatók. Magasles fán nem alakítható ki, nyílt pusztán legfeljebb 2 méter padlómagasságú magaslesek helyezhetők el.*
- *A Tisza-tavi területrészek HNP-hoz tartató védett természeti területein, a Tisza folyón valamint a daruészakázó helyek 1 km-es körzetében a vízivad vadászata tilos.*
- *A társasvadászatról és bérvadászatról annak megkezdése előtt legalább 72 órával a HNPI-t írásban szükséges értesíteni.*
- *A vadászat, illetve vadgazdálkodás során keletkezett hulladékot (beleértve a töltényhüvelyt is) el kell távolítani a területről.*
- *Az ólomsörét használatát a vadászati üzemterv elfogadása után a 10. vadászati év végére teljes mértékben más technológiával kell kiváltani, ezt követően az ólomsöréttel történő vadászat tilos.*
- *Az adott vadászati évben a területen elejtett nem őshonos, invázióra hajlamos emlősfajokról (pl.: nutria, nyestkutya, mosómedve) tájékoztatást kell küldeni a HNPI részére a vadászati évet követő március 31-ig. A tájékoztatásban fel kell tüntetni az elejtett egyed fajtát – amennyiben ismert az egyed korát, nemét - az elejtés pontos dátumát és helyszínét.”*

A vadászterület becsült nagysága, a vadászterület részét képező helyrajzi számokat és területnagyságot tartalmazó 1. számú melléklet alapján került megállapításra. A körülhatárolt vadászterület részét nem képező - belterületi ingatlanok nélkül - területek helyrajzi számait a 2. számú melléklet tartalmazza.

A döntés ellen közigazgatási hatósági úton a Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Földhivatali, Növény- és Talajvédelmi, Erdészeti Főosztálynak címzett (1135 Budapest, Lehel utca 43-47.) fellebbezéssel lehet élni. **A fellebbezést a Hivatalomhoz, mint első fokú közigazgatási hatósághoz kell a határozat közlésétől számított 15 napon belül benyújtani, vagy elektronikus küldeményként hivatali kapun keresztül megküldeni.**

Az ügyfélnek a fellebbezéshez 6.000 Ft, azaz Hatezer forint igazgatási szolgáltatási díjat kell befizetni a Pest Megyei Kormányhivatal földművelésügyi feladatainak ellátásához kapcsolódó 10023002-00302223-00000000 számú számlájára átutalással vagy fizetési számlára történő készpénzbefizetéssel. A fellebbezéshez az igazgatás szolgáltatási díj befizetését igazoló bizonylatot csatolni kell. A határozat ellen benyújtott fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

Indokolás:

A területi vadászati hatósághoz a Tepélypusztai Vadászati Társaság (3376 Mezőtárkány, Tepélypuszta) és a FAUNA Idegenforgalmi, Mezőgazdasági, Kereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság (3375 Mezőtárkány-Tepélypuszta, 0106/2 hrsz.) közösen kérelmet nyújtottak be 10-703610-3-4-1 kódszámú vadászterület vonatkozásában, melyben a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadásatról szóló 1996. évi LV. törvény (a továbbiakban: Vtv.) 110. §-ban meghatározottak szerint kérték:

- a vadászterület határának a Vtv. 17. § (3) bekezdésében meghatározott határidőig való (2037. február 28.) változatlan fenntartását,
- a vadászterület vonatkozásában a haszonbérleti szerződésnek a Vtv. 17. § (3) bekezdésében meghatározott határidőig való (2037. február 28.) meghosszabbításának,
- és ezen időszakra vonatkozó üzemterv jóváhagyását.

A benyújtott kérelmet és annak mellékleteit megvizsgáltam és a következő megállapításokat tettem:

- A kérelmet - az elbíráláshoz szükséges, és a jogszabályban meghatározott dokumentumokkal, valamint az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolásával – a Tepélypusztai Vadászati Társaság és a FAUNA Idegenforgalmi, Mezőgazdasági, Kereskedelmi Zárt Körűen Működő Részvénytársaság a Vtv. 110 § (1) bekezdésében meghatározott módon közös kérelemben, és a határidőn belül nyújtották be.
- A FAUNA Idegenforgalmi, Mezőgazdasági, Kereskedelmi Zárt Körűen Működő Részvénytársaság kérelemmel kapcsolatos gyűlése, a jogszabályban meghatározott módon került összehívásra.
- A kérelem tartalma - különös tekintettel a földtulajdonosi döntésre, az üzemterv vagy a haszonbérleti szerződés rendelkezéseire - nem ellentétes a Vtv-be foglalt vadgazdálkodási előírásokkal, a vad élőhelyét, illetve a vadállománnyal folytatott szakszerű és fenntartható vadgazdálkodást nem veszélyezteti.
- A vadgazdálkodási üzemterv a vonatkozó jogszabályoknak tartalmilag és formailag megfelel, továbbá a vadászterületre vonatkozó tájegységi vadgazdálkodási tervvel nem ellentétes.

Az előzőek alapján a területi vadászati hatóság a rendelkező rész szerint a vadászterület határát 2037. február 28-ig változatlanul fenntartja, ezen vadászterületre vonatkozó haszonbérleti szerződés 2037. február 28-ig történő meghosszabbítását, továbbá a benyújtott Vadgazdálkodási Üzemtervet a 2037. február 28-ig terjedő üzemtervezési időszakra jóváhagyja.

A területi vadászati hatóság a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Földművelésügyi Igazgatóságának 2012.11.14.-én kelt, 04.3/2519-4/2012. számú határozatából megállapította, hogy a vadászterület különleges rendeltetésűvé nyilvánítása „*oktatási-kutatási célból*” történt.

A vadászterület különleges rendeltetésűvé kapcsolatos jogszabályi környezet – vadászterület különleges rendeltetésűvé nyilvánításának időpontját követően – módosult, mely jogszabályi környezet nem teszi lehetővé az „*oktatás-kutatási célú*” különleges rendeltetés fenntartását.

A Vtv. 21. § (1) bekezdés: „A vadászterület rendeltetése szerint

a) vadgazdálkodási, vagy

b) különleges

rendeltetésű lehet.”

A Vtv. 21. § (2) bekezdés: „A vadászterület különleges rendeltetését a vadászatra jogosult kérelmére a miniszter – a c) pont esetén ha azzal a természetvédelemért felelős miniszter is egyetért – határozatban állapítja meg, ha

a) azt a vad génállományának megőrzése szükségessé teszi;

c) a természetvédelmi érdekek érvényesítése ezt szükségessé teszi.”

Az előzőekre hivatkozva, a területi vadászati hatóság a vadászterület rendeltetését „vadgazdálkodási” rendeltetésben határozta meg, a vadászterület rendelkező rész szerinti kódszámát pedig a Vtv. végrehajtásának szabályairól szóló 79/2004. (V. 4.) FVM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 4. számú mellékletének II. részében foglaltak alapján képezte.

A Vtv. 11/A. § (10) bekezdése szerint, „ha a vadászati hatóság ajánlásában szereplő vadászterület határára nem érkezik érvényes módosító javaslat, a vadászati hatóság a vadászterület határának megállapítására vonatkozó szabályok szerint hivatalból megállapítja a vadászterület határát.”

A Vtv. 8. § (1) bekezdés alapján „vadászterületnek minősül – hasznosítási formájától függetlenül – az a földterület, valamint vízfelület, amelynek kiterjedése a háromezer hektárt eléri, és szemközti határvonalainak távolsága legalább háromezer méter, továbbá, ahol a vad

a) a szükséges táplálékot megtalálja,

b) természetes szaporodási feltételei, valamint

c) természetes mozgásigénye, búvóhelye, nyugalma adott.

A Vtv. 8. § (2) bekezdése szerint, nem minősül vadászterületnek, és a vadászterület kiterjedésének megállapításánál figyelmen kívül kell hagyni az azon található

a) település közigazgatási belterületét, valamint

b) lakóingatlanul szolgáló bekerített külterületi ingatlan,

c) tanya, valamint major,

d) temető,

e) nem mező-, erdő- vagy vadgazdálkodási célból bekerített hely,

f) repülőtér,

g) közút, valamint a közút és annak fel- és lehajtója által határolt, továbbá

h) vasút

területét.”

A Vtv. 8. § (3) bekezdése alapján „a vadászterület határa nem terjedhet át a vadgazdálkodási tájegység határán.”

A Vhr. 3. § (4) bekezdése szerint „a vadászterület határa a Vtv. 8. §-a és 19. § (2) bekezdése alkalmazásában olyan, tartós nyomvonalas létesítmény, vonalas jellegű természeti tereptárgy, erdőtag határvonala vagy közigazgatási határvonal lehet, amelynek nyomon követhetősége és beazonosíthatósága az üzemtervi időszak végéig fennmarad.”

A Vtv. 19. § (2) bekezdése értelmében „a vadászterület határának megállapításánál figyelemmel kell lenni:

- a) a vadászterület rendeltetésére;
- b) a vadászterületté minősíthető föld tulajdoni, használati viszonyaira;
- c) a vad mozgási körére, életfeltételeire, védelmére, valamint az élőhely ökológiai adottságaira;
- d) az érintett földrészek művelési ágára;
- e) a területen mező-, erdő- vagy vadgazdálkodási tevékenységet folytató szervezet belső szervezeti felépítésére;
- f) a biztonságos vadászat lehetőségére;
- g) az erdőterv betartásának lehetőségére;
- h) államhatár esetében a szükséges védőtávolságra, továbbá arra, hogy
- i) zárványterület ne keletkezzen;
- j) a háromezer hektár vagy azt meghaladó természetvédelem alatt álló területek – a védelmükhöz szükséges övezettel együtt – lehetőleg önálló vadászterületet képezzenek;
- k) a háromezer hektárnál kisebb területű természetvédelem alatt álló területek lehetőleg egy vadászterületre essenek;
- l) a vadászterület határának egyértelmű azonosíthatóságára, tartósságára és nyomon követhetőségére.”

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály szakvéleményét az alábbiak alapján adta ki:

„A benyújtott dokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy 10-703610-3-4-1 kódszámú vadászterület részét képezi a 9/1993. (III. 9.) KTM rendelettel kihirdetett, 15/2005. (VII. 14.) KvVM rendelettel és a 26/2008. (X. 22.) KvVM rendelettel bővített Hevesi Füves Puszták Tájvédelmi Körzet és az 1850/1972. és 1851/1972. számú OTvH határozattal létesített és a 131/2007. (XII. 27.) KvVM rendelettel fenntartott védettséggű Hortobágyi Nemzeti Park országos jelentőségű védett természeti területének.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján a Natura 2000 területek vonatkozásában a vadászterület érinti a HUBN10004 kódszámú, „Hevesi-sík” elnevezésű, a HUHN10002 kódszámú, „Hortobágy” elnevezésű különleges madárvédelmi, továbbá a HUBN20003 kódszámú „Tisza-tó” megnevezésű, a HUBN20036 kódszámú „Kétútközi-legelő” megnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területeket.

A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény 41. § (1) bekezdése értelmében: „A vadállomány és élőhelye védelmének, fennmaradásuk hosszú távon való biztosítása, a gazdálkodói érdek, továbbá a vadászterületen folytatott gazdálkodási tevékenységek

közötti összhang megteremtése, védett természeti területen a természetvédelmi célok megvalósítása, továbbá a vadászati jog szakszerű gyakorlása, hasznosítása érdekében tervszerű vadgazdálkodási tevékenységet kell folytatni.”

Előírásaimat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) rendelkezéseinek érvényre juttatása érdekében tettem, különös tekintettel az alábbiakra:

A Tvt. 7. § (2) bekezdés a) pontja értelmében: „A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint: „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 11. § (1) bekezdése értelmében: „A vadgazdálkodás, vadászat, halgazdálkodás, halászat és horgászat során biztosítani kell a természet védelméhez fűződő érdekek érvényesülését, a fenntartható használatot, ami a vadon élő vadászható, halászható (horgászható) vad- és halfajok biológiai sokféleségre alapozott fenntartását jelenti.”

A Tvt. 17. § (1) bek. értelmében: „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 43. § (1) bek. szerint: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A szórók, etetők környékén jelentkező, helyileg nagyobb vadlétszám tovább rontja az egyéként is nehezen újuló erdők felújulásának esélyét, ezért kerülendő az őshonos fafajú erdőállományokban és azok környékén az etetők, szórók kialakítása.

*Az időbeli korlátozást a vadásztársaság területét szaporodó és táplálkozó helyként használó fokozottan védett madárfajok [túzok (*Otis tarda*), parlagi sas (*Aquila heliaca*), kerecsen sólyom (*Falco cherrug*), kékvércse (*Falco vespertinus*), szalakóta (*Coracias garrulus*)] élettevékenységei zavartalanságának biztosítása érdekében írtam elő.*

Az Európai Parlament és Tanács 2009/147/EK irányelve (madárvédelmi irányelv) előírja, hogy a tagállamoknak biztosítaniuk kell, hogy a vadászati tevékenység ne veszélyeztesse a védett fajok és különösen a vonuló fajok állományaik érdekében hozott védelmi intézkedéseket és azokkal összhangban legyenek.

Tekintettel arra, hogy a szarka és varjófészkek védett madárfajok költőhelyeül is szolgálhatnak a duvadgyérítések során ezekre kiemelt figyelmet kell fordítani a védett és fokozottan védett madárfajok (pl. vörös vércse, kék vércse, erdei fülesbagoly) zavarásának elkerülése érdekében.

A vadgazdálkodási/vadászati létesítmények vonatkozásában a Tvt. 7. § (2) bekezdés b) pontja, 31. §, 35. § (1) bekezdés a) pontja, 38. § (1) bekezdés c) pontja, továbbá a Vtv. 29/A. § (3) bekezdés a) pontja,

valamint a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény végrehajtásának szabályairól szóló 79/2004. (V. 4.) FVM rendelet 14. §-a alapján rendelkeztem.

Jelen szakvélemény kialakítás során HNPI 1708-2/2019. számú és a BNPI 1484/2/2019. számú véleményében foglaltakat figyelembe vettem. A BNPI a rendelkező részben szereplő előírásokon túl a vadgazdálkodási üzemterv 3.1.3. pontjában szereplő élőhely-javítással kapcsolatban az alábbi javaslatot tették:

„Az élőhelyek változatosságának, természetességének növelése cserje-, és fasávok/csoportok telepítésével, a vadgazdálkodó rendelkezésére álló eszközökkel.”

A javaslatot az Igazgatóság az alábbi indokok alapján tette:

A vadgazdálkodási egység területe nagyon kis mértékben erdősült ezért cserje és facsoportok kialakításával az élőhelyek szerkezetének javítása, változatosabbá tétele a vadászható vadfajokon túl a védett fajok életkörülményeinek javulását is szolgálja.

Az ügyfél a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet 3.3. pontja által meghatározott 12 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

Szakvéleményemet a Korm. rendelet 77. § (2) bekezdésértelmében, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 13. § (2) bek., 27. § (2) bekezdésben biztosított hatáskörömben adtam meg.”

A vadgazdálkodási üzemterv tartalmi követelményeit a Vtv. 45. § (1) bekezdése és a Vtv. végrehajtására kiadott 79/2004. (V. 4.) FVM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 6. számú melléklete szabályozza.

A 10-703650-311 kódszámú vadászterület a 311. számú Tiszatavi vadgazdálkodási tájegységben helyezkedik el. A 311. számú Tiszatavi vadgazdálkodási tájegységre vonatkozó vadgazdálkodási tájegységi terv 2018. július 9. napján lépett hatályba.

A Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 59. § d) pontja, és 60. § (1) bekezdése állapítja meg.

Határozatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 39. § (1) bekezdés alapján teljes eljárásban az Ákr. 80., és 81. §-ai szerint, a Vtv. 8. §. a 11/A. §, a 11/C §, a 19. §, a 44. §, a 45. §, a 46. § és a 110 §, a Vhr. 3. §, továbbá a Vhr. 4. és 6. számú mellékletei alapján hoztam meg.

A jogorvoslatról való tájékoztatást az Ákr. 112. § és az Ákr. 113. § alapján adtam.

A fellebbezési igazgatási szolgáltatási díj összegét és megfizetésének módját a vidékfejlesztési miniszter 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 2. § (2) bekezdése és 4. § (1) bekezdése alapján határoztam meg.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint.

Dr. Boncz László, a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatalának hivatalvezetője nevében és megbízásából:

Bocsi Csaba
osztályvezető