



Kiadmányozó:
Kelemen Zoltán
Eger, 2026.07.29.

HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység:
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi Osztály
Iktatószám: HE/KVO/01166-32/2026.
Ügyintéző: Forgony Evelin
Telefonszám: +36 (36) 795-153

Tárgy: "A Tiszanánai Öntözési Kft. - Tisza tavi Észak I.-es öntözőfürt fejlesztése II. ütem I. feladat csoport, Tiszanána 0242/32, 0245/9, 0245/14 hrsz., II. feladat csoport" elnevezésű projektre vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárás lezárása**

HATÁROZAT

- I. A Tiszanánai Öntözési Kft. (3359 Tönk, Arany János út 2-6 ; KÜJ: 103846945; cégjegyzékszám: 10-09-038291; adószám: 28793906-2-10; a továbbiakban: Beruházó) megbízásából eljáró BioAqua Pro Kft. (4032 Debrecen, Soó Rezső utca 21.; a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére indult "A Tiszanánai Öntözési Kft. - Tisza tavi Észak I.-es öntözőfürt fejlesztése II. ütem I. feladat csoport, Tiszanána 0242/32, 0245/9, 0245/14 hrsz., II. feladat csoport" (KTJ: 103191949) elnevezésű projekt megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást lezárom,

és ezzel egyidejűleg

megállapítom,

hogy a tervezett tevékenység megvalósításából **jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető**, így az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

- II. Az előzetes vizsgálati eljárásba szakhatóságként kijelölt **Pélyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője P/743-2/2026.** számú iratában szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül megadta.
- III. A beruházás megvalósításához **táj- és természetvédelmi szempontból az alábbi előírások betartása mellett járulok hozzá:**
1. A megvalósítást és az üzemeltetést a természeti értékek legnagyobb kíméletével szükséges végezni.
 2. A beavatkozással érintett területet a műszakilag és ökológiailag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály
Cím: 3300 Eger, Szövetkezet u. 4. - Postacím: 3301 Eger, Pf.: 216. - Telefon: +36 (36) 795-145
KRID azonosító: 657167145 - Hivatali kapu: HEVESKHG
E-mail: zoldhatosag@heves.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

3. Fokozottan védett madarak fészkeinek környékén fészkelési időszakban a munkavégzés kerülendő. A fészkelések kíméleti területét, időszakát a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: BNPI) szakembereivel a munkálatok megkezdése előtt a helyszínen előzetesen egyeztetni szükséges.
4. A tervezési területen lévő gyepfelszíneket, fákat – különösen az idősebb és odvas egyedeket –, cserjéket, az ott élő védett állatvilág élőhelyének biztosítása érdekében, a munkálatok során a műszakilag indokolható legnagyobb mértékben meg kell kímélni. Odvas faegyed kivágása kizárólag különösen indokolt esetben, a BNPI szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha az a természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható.
5. A megvalósítás, üzemeltetés során szükségessé váló gyepfeltörést, nádirtást, cserjeirtást, fakivágást fészkelési időszakon kívül, augusztus 15. és március 15. között lehet végezni.
6. A kivitelezés során természetvédelmi szakértővel kell vizsgáltatni, hogy található-e a beavatkozási területen védett növényfaj; amennyiben igen, akkor azok áttelepítésének szükségességét is. Indokolt esetben a védett fajokat a munkavégzés megkezdése előtt természetvédelmi szakértő jelenlétében és irányításával – a hatóságtól beszerzett engedély alapján – megfelelő élőhelyre át kell telepíteni. A vizsgálatok és az áttelepítések szervezésébe, felügyeletébe a BNPI szakembereit is be kell vonni. A vizsgálatokról Jegyzőkönyvvel kell készíteni, melyet meg kell küldeni a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztálynak (a továbbiakban: Természetvédelmi Hatóság) a vizsgálatokat követő 10 napon belül.
7. Az öntözőcsatornák felújításánál, újak kialakításánál a burkolás (pl. betonozás) természetvédelmi szempontból kedvezőtlen, ezért a csatorna vízfelzárkó képességét más, természetes, természet közeli módszerrel kell biztosítani. Elkerülhetetlen esetben az öntözőcsatorna esetleges burkolását olyan módon (pl. megfelelő dőlésszögű rézsűk és/vagy megfelelő távolságokban lépcsős rámpák kialakítása) kell elvégezni, hogy az a védett kétéltűek és hüllők, valamint az emlősfajok (beleértve a védett, fokozottan védett és a vadászható fajokat is) számára ne képezzen áthatolhatatlan barriert vagy kimenekülést ellehetetlenítő csapdát. A föllabélelés teljes mértékben kerülendő.
8. A csatornák felújításkor a csatornák mentén meglévő cserjéket, fákat, a csatornarézsű gyep borította részét a műszakilag és ökológiailag indokolható legnagyobb mértékben meg kell őrizni a konnektivitás biztosítása érdekében.
9. A csatornák, árkok víz borította részén folytatott tevékenység (pl. kotrás) július 15. és március 15. között végezhető, a területen esetlegesen előforduló kifejllett védett kétéltűek mentésével, áttelepítésével egy időben. A mentési, áttelepítési munkák megtervezésébe, a kivitelezés felügyeletébe a BNPI szakembereit szükséges bevonni. Ugyanezen előírások betartása szükséges a más vizes élőhelyeken (pl. csatornák, víztározók) is.
10. A kivitelezés és üzemeltetés során kerülni kell az éjszakai vagy megvilágítást igénylő munkavégzést, tevékenységet.

11. Elkerülhetetlen esetben az esetlegesen szükséges kültéri megvilágításnál tervezésénél, alkalmazásánál figyelembe kell venni a *településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról* szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 75. § (2) bekezdés d) pontjában foglaltakat.
12. Az esetlegesen szükséges kültéri megvilágításnál az élővilágra legkevésbé káros hatást gyakorló színösszetételű és színhőmérsékletű fényforrásokat ajánlott alkalmazni. Ajánlott, hogy a fényforrások teljes teljesítményük legfeljebb 25%-át sugározzák az 550 nm alatti hullámhossz-tartományban, és legfeljebb 2700-3000 K színhőmérsékletű fényforrások használata ajánlott. A fényt kizárólag a megvilágítandó területre kell irányítani. Biztosítani kell a lámpatestek esetében a 0 vagy ahhoz nagyon közeli ULOR értéket: a horizont síkja feletti térrészbe ne jusson fény.
13. A földmunkák során keletkező felesleges földhulladékot természetközeli területen elhelyezni nem szabad.
14. A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell tölteni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon le kell fedni, hogy azokba állat ne eshessen bele.
15. A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett puhatestűeket, kételtűeket, hüllőket, kisméhsőket naponta és a betöltés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
16. A bolygatott felszínek helyreállítása után, illetve az üzemeltetés során az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését kaszálással meg kell akadályozni. Az inváziós növények rendszeres irtását az üzemelés időszakában is szükséges végezni.
17. Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítetten szükséges elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. A területen a levágott virágzó hajtásokat össze kell gyűjteni és a kényszer magérlelését szükséges megakadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).
18. Az üzemeltetés során szükségessé váló kaszálások során kizárólag olyan kaszálási módszer alkalmazható, amely lehetőséget biztosít az állatoknak a menekülésre, ezért az úgynevezett szűkítő (spirálisan befelé haladó) kaszálási módszer nem alkalmazható.
19. Az időbeni korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a BNPI szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Az egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell felvenni és a Természetvédelmi Hatóságnak meg kell küldeni.

IV. A beruházás megvalósításához zaj- és rezgésvédelmi szempontból az alábbi előírások betartása mellett járulok hozzá:

1. Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.

2. A kivitelezési tevékenység alatt a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2. és 5. mellékletében előírt zaj- és rezgés terhelési határértékek betartásáról folyamatosan gondoskodni kell.
3. A létesítés során tilos az éjszakai munkavégzés, valamint az éjszakai szállítás.
4. A kivitelezés során előnyben kell részesíteni az alacsonyabb hangteljesítményszinttel rendelkező gépek, berendezések alkalmazását, valamint a zajszegény építési technológiákat és eljárásokat.
5. A nagyobb zajkibocsátással járó munkafázisokat a 08:00 - 17:00 óra közötti időszakra kell időzíteni.
6. Kerülni kell a zajos gépek szükségtelen egyidejű üzemeltetését, a felesleges üresjáratot, a fém-fém ütközéseket, valamint az effektív munkavégzéssel nem járó zajos tevékenységeket.
7. A szállítási útvonalakat úgy kell megválasztani, hogy hatásterületük a lehető legkisebb legyen, továbbá az abból származó zajkibocsátás a lehető legkisebb mértékben terhelje a szállítási útvonalak melletti, zajvédelmi szempontból védendő ingatlanokat.
8. A zajkibocsátással rendelkező berendezések rendszeres karbantartásával meg kell előzni a hibás működésből származó többlet zajkibocsátást.
9. Az üzemelés során a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. melléklet 1. táblázatában foglalt nappali és éjszakai zajterhelési határértékek betartását folyamatosan biztosítani kell.
10. Amennyiben a zajforrás üzemeltetője olyan intézkedéseket hajt végre, amely miatt a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 10. § (3) bekezdésében megállapított feltételek – azaz: a tervezett környezeti zajforrás hatásterületén nincs védendő terület, épület vagy helyiség, vagy a tervezett környezeti zajforrás hatásterületének határvonala a számítások, illetve mérések alapján a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlan határvonalán belülré esik és a telekingatlant a zajforrás üzemeltetőjén kívül más személy nem használja – a tevékenység folytatása során már nem állnak fenn, akkor az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtania a környezetvédelmi hatósághoz.

V. Tájékoztatam, hogy az alábbi tevékenységek megkezdését megelőzően engedélyek megszerzése szükséges a Természetvédelmi Hatóságtól:

1. Az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] 9. § (2) bekezdése szerint a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a Természetvédelmi Hatóság engedélye szükséges.
 - a) a gyepek feltöréséhez, felülvetéséhez, faültetvényé alakításához;
 - b) a terület helyreállításához (pl. cserjeirtás);
 - c) az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény, valamint a fás szárú energetikai ültetvényekről szóló kormányrendelet hatálya alá nem tartozó fa,

facsoport, fás legelőn lévő fa telepítéséhez, kivágásához, kivéve a csatorna medrében, az üzemi vízszintnél a nedvesített keresztaszványban lévő fa, facsoport mederfenntartási céllal történő kivágását.

2. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 42. § (3) bekezdés a) és e) pontjai értelmében a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett növényfaj egyedének, virágának, termésének vagy szaporításra alkalmas szervének gyűjtéséhez, továbbá egyedének áttelepítéséhez.

VI. Tájékoztatom, hogy a tevékenység megkezdéséhez az alábbi véglegessé vált engedély megszerzése szükséges:

1. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tft.) 10. § (2) bekezdés f) pontja és (2a-2b) bekezdése értelmében a beruházás megkezdése előtt a termőföld végleges más célú hasznosítását, a konkrét területi udalok megjelölésével kérni kell a Heves Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5.-től (3360 Heves, Szabadság utca 1/a.). A Tft. végleges vízjogi engedély birtokában végzett tevékenység esetén ad lehetőséget arra, hogy a földvédelmi engedélyezési eljárás alól a Beruházó mentességet kapjon, de erről az ingatlanügyi hatóság dönt. A termőföld más célú hasznosítása a Tft. 12. §-ban foglaltak alapján kezdeményezhető.
2. A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) fogalom meghatározása szerint a tervezett fejlesztés vízellátási műhely. A Vgtv. 28. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerint a vízellátási műhelyek kivitelezésének megkezdéséhez és az üzemeltetéshez a területileg illetékes vízügyi hatóságtól vízjogi létesítési, valamint vízjogi üzemeltetési engedély beszerzése szükséges.

VII. Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írja elő.

A tervezett tevékenység főbb jellemzői az előzetes vizsgálati dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció) alapján:

Előzmények:

A Tiszanána 0242/27, 0245/21, 0271/1-2-3, 0273/7-8-10, 0276/3-4, 0298/2, 0306/3-4-5-7 és 0312/7-8 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett öntözőtelep létesítésére és üzemeltetésére vonatkozóan előzetes vizsgálati eljárás került lefolytatásra, melyet a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) HE/KVO/01791-19/2022. számú határozatával (a továbbiakban: Határozat) lezárta és ezzel egyidejűleg megállapította, hogy a tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető, a megvalósításhoz környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

A Határozatban foglaltakhoz képest a beruházás műszaki tartalma és területi kiterjedése módosul újabb Natura 2000 területek bevonásával, új csatornaszakaszok kialakításával, meglévő csatornák kotrásával és szerelvénybővítéssel.

A tervezett beruházás rövid ismertetése:

A fejlesztés alapvető célja a Tisza-tó térségéből biztosított felszíni vízkészlet gravitációs elvezetése, az öntözővíz mezőgazdasági területekre történő kijuttatásának biztosítása, valamint a térségi vízviszatartás és ökológiai vízpótlás javítása.

A beruházás főbb elemei Tiszanána külterületén, a Sámágy 3-1., Sámágy 3-1-2., Sámágy 3-1-3., valamint Szivornya bekötő csatornák térségében helyezkednek el.

Öntözött területek adatai (Natura 2000 területen), vízkivételek

Érintett ingatlan: Tiszanána 0281/4 (III. terület)

Öntözéssel érintett ingatlan területe: 18.9736 ha

Öntözött terület: 18.18 ha

Öntözött terület súlyponti koordinátái: EOY Y: 766 579, FOV X: 244 868

Öntözési módok: Öntöző dob + öntözőkonzolos öntözés

Éves mértékadó öntöző vízigény: 18 180 m³/év

Mértékadó vízszugár / vízhozam igény: 115 m³/h, 32 l/s

Főműves vízkivétel helye: Tisza-tó jobb parti árvízvédelmi töltés 143+351 töltéskilométer szelvénye

Vízellátás útja: Tisza folyó → Tisza tó jobb parti árvízvédelmi töltés 143+351 tkm szelvényben lévő vízkivétel szivornya → Szivornya bekötő csatorna 0+574 szelvénye → Szivornya bekötő csatorna → Szivornya bekötő csatorna 0+440 – 0+820

Üzemi vízkivétel helye: Szivornya bekötő csatorna 0+440 – 0+820 szelvény

Üzemi vízkivétel koordinátái: EOY Y: 766 570 – 766 280, EOY X: 245 152 – 244 914

Üzemi vízkivétel módja: Öntözőberendezésre szerelt dízel üzemű szivattyúval

Vízkivétel időszaka: március 1. – október 31.

Jellemző öntözés időszak: április 15. – szeptember 30.

Öntözött területek adatai (NEM Natura 2000 területen), vízkivételek

Érintett ingatlan: Tiszanána 0242/32

Öntözéssel érintett ingatlan területe: 7,0122 ha

Öntözött terület: 7,0122 ha

Öntözött terület súlyponti koordinátái: EOY Y: 762 964, EOY X: 244 431

Öntözési módok: Öntöző dob + öntözőkonzolos öntözés

Éves mértékadó öntöző vízigény: 7 020 m³/év

Mértékadó vízszugár / vízhozam igény: 115 m³/h, 32 l/s

Üzemi vízkivétel helye: Sámágyi 3-1 csatorna jobb parti 2+132 – 2+263 szelvény

Üzemi vízkivétel koordinátái: EOY Y: 763 183 - 763 284, EOY X: 243 882 - 243 966

Érintett ingatlan: Tiszanána 0245/9

Öntözéssel érintett ingatlan területe: 12,0005 ha

Öntözött terület: 12,0005 ha

Öntözött terület súlyponti koordinátái: EOY Y: 763 529, EOY X: 244 155

Öntözési módok: Öntöző dob + öntözőkonzolos öntözés

Éves mértékadó öntöző vízigény: 12 000 m³/év

Mértékadó vízszugár / vízhozam igény: 115 m³/h, 32 l/s

Üzemi vízkivétel helye: Sámágyi 3-1 csatorna bal parti 2+277 - 2+580 szelvény

Üzemi vízkivétel koordinátái: EOY Y: 763 295 - 783 512, EOY X: 243 976 - 244 156

Érintett ingatlan: Tiszanána 0245/14

Öntözéssel érintett ingatlan területe: 1,0202 ha

Öntözött terület: 1,0202 ha

Öntözött terület súlyponti koordinátái: EOY Y: 762 656, EOY X: 243 436

Öntözési módok: Öntöző dobos öntözés

Éves mértékadó öntöző vízigény: 1 020 m³/év

Mértékadó vízszugár / vízhozam igény: 115 m³/h, 32 l/s

Üzemi vízkivétel helye: Sámágyi 3 1 csatorna bal parti 1+430 szelvény

Üzemi vízkivétel koordinátái: EOY Y: 762 640, EOY X: 243 435

Érintett ingatlanok: Tiszanána 0242/10, /11, /12, /13

Öntözéssel érintett ingatlan területe: 21,4639 ha

Öntözött terület: 21,27 ha

Öntözött terület súlyponti koordinátái: EOY Y: 762081, EOY X: 244042

Öntözési módok: Öntöző dob + öntözőkonzolos öntözés

Éves mértékadó öntöző vízigény: 21 465 m³/év

Mértékadó vízszugár / vízhozam igény: 115 m³/h, 32 l/s

Üzemi vízkivétel helye: Sámágyi 3-1-1 csatorna bal parti 0+623 – 1+025 szelvény

Üzemi vízkivétel koordinátái: EOY Y: 762005 - 761743, EOY X: 243708 - 244022

Érintett ingatlanok: Tiszanána 0242/25

Öntözéssel érintett ingatlan területe: 0,9269 ha

Öntözött terület: 0,8040 ha

Öntözött terület súlyponti koordinátái: EOY Y: 762241, EOY X: 243851

Öntözési módok: Öntöző dobos öntözés

Éves mértékadó öntöző vízigény: 930 m³/év

Mértékadó vízszugár / vízhozam igény: 115 m³/h, 32 l/s

Üzemi vízkivétel helye: Sámágyi 3-1-1 csatorna bal parti 0+575 szelvény

Üzemi vízkivétel koordinátái: EOY Y: 762032, EOY X: 243675

Főműves vízkivétel helye: Tisza-tó jobb parti árvízvédelmi töltés 143+351 töltéskilométer szelvénye

Vízellátás útja: Tisza folyó → Tisza tó jp. árvízvédelmi töltés 143+351 tkm szelvényben lévő vízkivétel

szivornya → Szivornya bekötő csatorna 0+587 szelvénye → Sámágy 3-1 csatorna

Üzemi vízkivétel módja: Öntözőberendezésre szerelt dízel üzemű szivattyúval

Csatornafejlesztések

A Tiszanána 0281/4 hrsz.-ú öntözött terület vízellátásának biztosítására új „Szivornya bekötő-1” elnevezésű földmedrű gravitációs csatorna kerül kialakításra, melynek hossza 848 méter. A Sámágyi 3-1 sz. csatorna 0+020 – 2+585 szelvénye között a csatorna meder szelvény rekonstrukcióját tervezik a rézsű helyreállításával, a feltöltődött meder kotrásával, melynek hossza összesen 2565 méter. A

Sámágy 3-1 csatornán érkező öntözővíz öntözött területhez való elvezetése új csatorna építésével történik, melynek hossza 1027 méter. A beruházás részeként megtörténik a meglévő Sámágy 3-1-2 jelű csatorna rekonstrukciója 665 méter hosszban. A Sámágy 3-1-3 jelű átépítésre kerülő csatorna teljes hossza 546 méter.

VIII. A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.

IX. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett telepítés helye szerinti település (Tiszanána) jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről a Környezetvédelmi Hatóságot a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.

X. Jelen eljárás 337 500,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely az eljárás során befizetésre került.

XI. A döntés ellen annak közlésétől számított 15 napon belül a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de a Heves Vármegyei Kormányhivatal hivatali tárhelyére (rövid neve: HEVESKHG KRID azonosító: 657167145) elektronikus úton előterjesztett fellebbezésnek van helye. A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. §-a alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételével nyújthatja be a fellebbezést a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényező lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról szóban vagy írásban lemondhat, a szóban történő lemondást jegyzőkönyvbe kell foglalni. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza. A döntés véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek és a fellebbezési határidő letelt; a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták; vagy ha a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

A jogorvoslati eljárás díja az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 168.750,- Ft, melyet az elektronikus kezdeményezett eljárás esetén a Heves Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10035003-00299619-00000000 számú számlájára átutalással kell megfizetni. A közlemény rovatban fel kell tüntetni az ügyfél nevét és az iktatószámot. **A díj megfizetéséről szóló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez mellékelni kell.**

Fellebbezés hiányában a döntés a kézhezvételtől számított 16. napon külön értesítés nélkül véglegessé válik.

INDOKOLÁS

Beruházó "A Tiszanánai Öntözési Kft. - Tisza tavi Észak I.-es öntözőfürt fejlesztése II. ütem I. feladat csoport, Tiszanána 0242/32, 0245/9, 0245/14 hrsz., II. feladat csoport" elnevezésű projekt megvalósítását tervezi, melyre vonatkozóan 2026. május 29. napján előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását kezdeményezte a Környezetvédelmi Hatóságtól.

A tervezett beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. számú melléklet 4. [Öntözőtelep b) védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül] illetve, a 130. [Az 1. számú melléklet 1–31., 33–35., 38–40., 42–44., 48–55. pontjában, valamint a 3. számú melléklet 1–75., 80–85., 89–94., 96–101., 103., 105–128. pontjában felsorolt tevékenység vagy létesítmény 2. § (2) bekezdés a) pont ab) alpontja szerinti jelentős módosítása, kivéve, ha a módosítás az 1. számú melléklet B. és C. oszlopa szerint meghatározott tevékenység vagy létesítmény megvalósítása] pontjaiba sorolható, ezért a Környezetvédelmi Hatóság előzetes vizsgálati eljárásban hozott döntésétől függően, környezeti hatásvizsgálattal köteles.

A benyújtott dokumentáció alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése értelmében 2026. május 29. napján eljárás indult a Környezetvédelmi Hatóság előtt.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a tényállás tisztázása szükséges, a kérelmet teljes eljárásban kell elbírálni, ezért az eljárás megindításától számított 8 napon belül az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel a Kérelmezőt tájékoztattam az eljárás megindításáról és arról, hogy a hatóság a továbbiakban az Ákr. teljes eljárásra vonatkozó szabályai szerint jár el.

Az eljárás megindítását követően a Khvr. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a Környezetvédelmi Hatóság honlapján. A Khvr. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelem és a Dokumentáció elektronikus elérhetőségét, illetve a közleményt megküldtem a tevékenység telepítési helye szerinti település (Tiszanána) jegyzőjének közhírré tételre.

A Khvr. 3. § (4) bekezdése alapján a tevékenység hatásaival feltételesen érintett települések (Sarud, Újlőrincfalva, Kisköre, Abádszalók) jegyzőinek megküldtem a közleményt, hogy a helyben szokásos módon tegyék közzé.

Felhívtam Tiszanána Község Önkormányzatát, hogy a tervezett beruházással kapcsolatosan a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján, mint ügyfél 15 napon belül nyilatkozatot tehet.

Az eljárás során megállapításra került, hogy Kérelmező az eljárás kezdeményezésekor a díjfizetési kötelezettségnek nem tett eleget, ezért HE/KVO/01166-5/2026. számon fizetési felhívás került kiadásra. Beruházó a díjfizetési kötelezettségének 2026. június 9. napján eleget tett.

A benyújtott kérelmi dokumentációt az Ákr. 36. § figyelembevételével megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az zaj- és rezgésvédelmi szempontból hiányos, ezért HE/KVO/1166-21/2026.

számon hiánypótlási és nyilatkozattételi felhívás került kiadásra. A Környezetvédelmi Hatóság a kötelezettségek teljesítésére 15 napot határozott meg.

Pótlási és nyilatkozattételi kötelezettségének Kérelmező 2026. július 03. napján benyújtott dokumentációkkal eleget tett.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése értelmében vizsgáltam a 3. számú melléklet 3., 4., 5., 6., 8. és 17. pontjában ismertetett szakkérdést, illetve a 8. számú melléklet 2. és 3. pontja alapján megkerestem a területileg illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóságot.

Az Ákr. 25. § (1) bekezdése alapján megkerestem a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályt Abádszalók település vonatkozásában.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján megkerestem a tevékenység telepítési helye szerinti település (Tiszanána) jegyzőjének szakhatósági állásfoglalását.

Az Ákr. 23. § (4) bekezdése alapján a Tiszanánai Polgármesteri Hivatal Jegyzője kizárási okul jelentett be és kérte más eljáró hatóság kijelölését a szakhatósági eljárás lefolytatására.

A Környezetvédelmi Hatóság a HE/KVO/01259-2/2026. számú végzésben a Tiszanánai Polgármesteri Hivatal Jegyzőjét az ügy elintézéséből kizárta és az ügyben eljáró szakhatóságként a Pélyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét jelölte ki.

A Dokumentációban foglaltak alapján a Heves Vármegyei Kormányhivatal a következőket állapította meg:

Környezetvédelmi, természetvédelmi, illetve hulladékgazdálkodási hatáskörben:

A Dokumentáció készítői rendelkeznek a dokumentáció részszerkeletére vonatkozó szakértői jogosultsággal. Az előzetes vizsgálati dokumentáció a kiegészítéssel együtt kielégíti a Khvr. 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit.

A döntésemnél figyelembe vettem a Khvr. 5. számú mellékletében felsorolt szempontokat, amelyek alapján a következő megállapításokat tettem:

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A Tiszanána 0242/10-14, 0242/25, 0242/27, 0242/32, 0243, 0245/9, 0245/14 hrsz.-ú ingatlanok országos jelentőségű védett, természeti területet, Natura 2000 területet, ex lege védett természeti területet, értéket, emléket, barlangi felszíni védőterületet, ökológiai hálózatot nem érintenek.

A Tiszanána 0273/3, 0274, 0275, 0276/3, 0279, 0281/4, 0303 hrsz.-ú ingatlanok országos jelentőségű védett, védelemre tervezett területet, ex lege védett természeti területet, értéket, emléket, barlangi

felszíni védőterületet nem érintenek, de részét képezik a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrésztelkekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózathoz tartozó Hevesi-sík (HUBN10004) különleges madárvédelmi területnek valamint érintik a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kijelölt országos ökológiai hálózat puffterület és ökológiai folyosó övezetét.

Tárgyi beruházással érintett természetvédelmi értékek, illetve védett-, fokozottan védett fajok, és közösségi jelentőségű értékek előfordulására vonatkozó adatokkal a BNPI rendelkezik, ezért a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 13. §-a, 19. § aa) és b) pontja, és 20. §-a alapján megkeresésre került. A BNPI 2650/1/2026. számon adott ügyféli nyilatkozatában foglaltakat a döntés meghozatal során figyelembe vettem.

A BNPI a tervezési terület a védett nyúlánk sárna (*Omnithogalum brevistylum*) előfordulási adataival rendelkezik.

A tervezési területen és környezetében BNPI adatbázisa alapján az alábbi védett-, fokozottan védett és Natura 2000 jelölt* állatfajok fordulnak elő: kakukk (*Cuculus canorus*), vadgarle (*Streptopelia turtur*), búbos (Vanellus vanellus), parlagi sas (*Aquila heliaca*)*, barna rétihéja (*Circus aeruginosus*)*, egerészölyv (*Buteo buteo*), búbosbanka (*Upupa epops*), szalakóta (*Coracias garrulus*)*, nagy fakopáncs (*Dendrocopos major*), zöld küllő (*Picus viridis*), vörös vércse (*Falco tinnunculus*), töviszúró gébics (*Lanius collurio*)*, kis őrgébics (*Lanius minor*)*, sárgarigó (*Oriolus oriolus*), széncinege (*Parus major*), függőcinege (*Remiz pendulinus*)*, mezei pacsirta (*Alauda arvensis*), búbospacsirta (*Galerida cristata*), barátposzáta (*Sylvia atricapilla*), karvalyposzáta (*Sylvia nisoria*)*, kis poszáta (*Curruca curruca*), mezei poszáta (*Curruca communis*), fekete rigó (*Lurdus merula*), énekes rigó (*Turdus philomelos*), fülemüle (*Luscinia megarhynchos*), cigánycsuk (*Saxicola rubicola*), hantmadár (*Oenanthe oenanthe*), mezei veréb (*Passer montanus*), sárga billegető (*Motacilla flava*), barázdabillegető (*Motacilla alba*), parlagi pityer (*Anthus campestris*)*, erdei pityer (*Anthus trivialis*), erdei pinty (*Fringilla coelebs*), zöldike (*Chloris chloris*), tengelic (*Carduelis carduelis*), sordély (*Emberiza calandra*), citromsármány (*Emberiza citrinella*), túzok (*Otis tarda*)*, haris (*Crex crex*)*, nagy póling (*Numenius arquata*)*, réti cankó (*Tringa glareola*)*, fekete gólya (*Ciconia nigra*)*, karvaly (*Accipiter nisus*), kékes rétihéja (*Circus cyaneus*)*, rétisas (*Haliaeetus albicilla*)*, gatyás ölyv (*Buteo lagopus*), macskabagoly (*Strix aluco*), gyurgyalag (*Merops apiaster*), fekete harkály (*Dryocopus martius*), kis sólyom (*Falco columbarius*), nagy őrgébics (*Lanius excubitor*), holló (*Corvus corax*), őszapó (*Aegithalos caudatus*), fenyőpinty (*Fringilla montifringilla*), süvöltő (*Pyrrhula pyrrhula*) és az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős seregély (*Sturnus vulgaris*).

A fenti madárfajok általában táplálkozó- és pihenőhelyként használják a területet, de előfordulnak fészkelő fajok is (például: töviszúró gébics, kis őrgébics, szalakóta, parlagi sas). A fokozottan védett szalakótának több, rendszeresen használt, kihelyezett odúja is található a területen.

A fokozottan védett parlagi sas fészkelése is évek óta ismert. A fenti fajok közül a cigánycsuk és a búbos számára a szántóterületek szaporodási időszakban is fontos szerepet töltenek be. Mivel a madarak szaporodási időszaka egybeesik az öntözés csúcsideszakával, a művelés intenzitásának növekedésével, valamint közvetlenül az öntözés hatására az érintett madarak létszáma csökken, egyes esetekben akár fészekaljuk pusztulása is bekövetkezhet. Más fajok, mint például a töviszúró gébics,

barátposzáta, fekete rigó, a szántóterületek mentén, illetve árkokban, csatornában, szegélyekben található fás, cserjés élőhelyeket használják költési időben, míg az érintett szántóterületeket táplálkozóterületként használják. Az öntözés hatására ezeken a területeken a lehetőségeik beszűkülnek. A tervezési terület a fokozottan védett tűzok (*Otis tarda*) számára is potenciális fészkelőhely.

A tervezett öntözési tevékenység a fentebb ismertetett védett és fokozottan védett fajokra és azok élőhelyeire gyakorolt hatása:

Az intenzívebbé váló szántóföldi növénytermesztés hatására a jelenlegi emberi zavarás mértéke jelentősen növekedni fog. A számottevően több munkaművelet, a nagyobb növényvédőszer felhasználás, az intenzívebb művelést igénylő szántóföldi növénykultúrák megjelenése mind-mind kedvezőtlenül hathatnak a terület élővilágára.

Az öntözött területeken a földön fészkelő fajok számára a fészkelés ellehetetlenül, az öntözés akár az adott időszakban megkezdett költések megsemmisüléséhez is vezethet. Olyan védett és/vagy Natura 2000 jelölőfajokat érint ez a probléma, mint a parlagi pityer, a rozsdás csuk vagy a cigánycsuk, de a tórságban általános elterjedt mezei pacsirta, sordély és sárga billegető is érintett lehet.

Kiemelt értéket képvisel a régióban a fokozottan védett lúzok, amely rendszeresen megtalálható a tervezési területen. Ez a faj különösen igényli a zavartalan területeket, nagyon rosszul viseli az emberi zavarást, elkerüli az intenzíven művelt területeket. Az öntözés pedig teljesen alkalmatlanná teszi számára a területet, csökkentve a faj életterét.

Az öntözés hatására számíthatunk a szárazabb területet igénylő rovar- és rágcsálófajok eltűnnék a területről. Bizonyos rovar- és rágcsálófajok megritkulása, eltűnése az itt élő énekesmadarak és ragadozómadarak táplálékbázisának csökkenéséhez vezet. Többek között olyan védett, fokozottan védett és/vagy Natura 2000 jelölőfajok érintettsége kerülhet szóba, mint a kék vércse, töviszűrő gébics, klsörgébics.

Az öntözőcsatornák burkolása a dokumentumok szerint nem tervezettek, de szükségesnek tartom felhívni a figyelmet, hogy a nem megfelelően elvégzett ilyen jellegű kiépítés igen kiterjedt és veszélyes barriert és csapdát alkothat a kételtűek, hüllők, illetve emlősállatok (beleértve a vadászható fajokat is) számára, ami védett állatok (de nem csak védett állatok) tömeges veszélyeztetését, esetleges pusztulását okozhatja. A csatornában az öntözéssel összefüggésben dinamikus változó vízszint is hatással lehet védett kételtűek szaporodására.

A Dokumentáció és a Natura 2000 hatásbecslés a tervezett beruházás a védett- fokozottan védett és jelölőfajokra gyakorolt hatását megfelelő részletességgel vizsgálja.

A tervezett öntözési tevékenység hatásainak mérséklésére a Dokumentációban (7.4.5.4. *Speciális javaslatok a tervezett beruházás Hevesi-sík (HUBN10004) különleges madárvédelmi területet érintő részeire*; 7.4.5.5. *Egyéb javasolt intézkedések*) tett javaslatok megegyeznek a 2022-es tervezés időszakában folytatott egyeztetéseken a BNPI által is támogatott javaslatokkal.

A Dokumentáció a tervezett öntözési tevékenység hatásainak mérséklésére a különleges madárvédelmi területet nem érintő területek tekintetében is tesz javaslatokat (7.4.5.3. fejezet).

A tervezett beruházás következtében a tájhasználatban bekövetkező változások elsősorban az öntözési infrastruktúrával közvetlenül érintett területeken jelentkeznek. A fejlesztés alapvetően meglévő mezőgazdasági művelés alatt álló szántóterületek öntözővízzel történő ellátását szolgálja,

ezért a terület általános agrárhasználati karaktere érdemben nem változik. A tájszerkezet szempontjából jelentős új, nagy kiterjedésű vagy domináns művi elem nem jelenik meg. A fejlesztéshez kapcsolódó műtárgyak, így a kisebb zsilipes átérsek jellemzően lokális megjelenésűek, és a térség meglévő vízgazdálkodási infrastruktúrájához illeszkednek.

Az érintett, *Hevesi-sík* (HUBN10004) Natura 2000-es különleges madárvédelmi terület elfogadott fenntartási tervében megfogalmazott természetvédelmi célkitűzés, általános élőhelyvédelem szempontjából többek között: „A táj kialakulásában nagy szerepet játszó és a természeti értékek fennmaradását biztosító hagyományos, extenzív gazdálkodási módok fenntartása.”

Fajvédelem szempontjából: „Legfontosabb célkitűzés a térségben élő jelölő fajok fennmaradásának, szaporodásának biztosítása.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése szerint „Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése szerint „Amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése szerint: „A terv kidolgozója, illetve a beruházó a 14. számú mellékletnek megfelelően hatásbecslési dokumentációt készít, amely alapján a hatásbecslést a természetvédelmi hatóság végzi.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdése alapján: „A hatásbecslés során - a 15. számú melléklet szerinti szempontokra figyelemmel - vizsgálni kell a tervnek vagy beruházásnak, illetve az azok megvalósítására vonatkozó egyéb ésszerű megoldásoknak a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt várható hatását.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. §-a értelmében, a Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció alapján, a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 15. számú melléklete szerinti szempontok figyelembevételével a Természetvédelmi Hatóság elvégezte a Natura 2000 hatásbecslést, amely során megállapításra került, hogy a Dokumentációban tett természetvédelmi célú javaslatok, valamint

az előírások betartása esetén a beruházás megvalósítása és az üzemeltetés kedvezőtlen hatásai a Natura 2000 területen a jelölő fajok vonatkozásában elviselhető mértékűre csökkenthetők.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 9. § (1) bekezdése szerint: „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

A Tvt. 16. § (5) bekezdése értelmében: „A vízfolyások és tavak természetes és természetközeli állapotú partjait – a vízvesztés élőhelyek védelme érdekében – meg kell őrizni. A vízépítési munkálatok során a természetkímélő megoldásokat kell előnyben részesíteni.”

A Tvt. 17. § (1) (2) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni. A természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására.

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kényszerítése, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A tervezett beruházás a Dokumentációban tett javaslatok és az előírások betartása mellett a természet- és tájvédelmi érdekekkel összeegyeztethető. Az előírásokat a tervezési területen előforduló védett- és fokozottan védett fajok, illetve az élővilág általános védelme érdekében, a fent hivatkozott jogszabályhelyek alapján tettem.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A tervezett beruházás Tiszanána külterületén valósul meg. A fejlesztéssel érintett területek többségében mezőgazdasági művelés alatt álló szántóterületek, meglévő vízvezető és öntözőcsatornák, valamint azok közvetlen környezete. A tervezési terület környezetében általános mezőgazdasági területek, korlátozott használatú mezőgazdasági területek, vízgazdálkodási területek, közlekedési és mezőgazdasági üzemi utak, valamint csatorna- és ároksávok találhatóak. A legközelebbi zajtől védendő terület 910 méter távolságban helyezkedik el Úh jelű üdülőházas üdülőövezetben.

Létesítés:

A létesítési munkálatok ütemezetten, több szakaszban történnek, a kivitelezés várható időtartama 6-12 hónap.

A tervezett beruházás szállítási igénye a kivitelezés időszakában a legnagyobb. A beruházás ebben a szakaszában szükséges a munkagépek, csőanyagok, szerelvények, vízkivételi és vízkormányzási műtárgyak elemeinek és az egyéb kivitelezési anyagok helyszínre szállítása. A szállítási forgalom időszakos jellegű, az egyes munkafázisok ütemezéséhez igazodik. Napi szinten a várható maximális kétirányú járműforgalom 4 db tehergépkocsi (2 db közepeserű nehéz és 2 db nyerges gépjármű), 2 db kistehergépkocsi és 2 db személygépjármű. Szállítási tevékenység kizárólag a nappali időszakban tervezett. A kivitelezéshez kapcsolódó forgalomnövekmény a 3213. sz. Kisköre - Poroszló összekötő út meglévő forgalmához viszonyítva alacsony mértékű, időszakos jellegű és kizárólag a létesítés időszakára korlátozódik. A számítások alapján a létesítéshez kapcsolódó szállítási forgalom a vizsgált közút mentén érdemi zajszint emelkedést (+0,15 dB) nem okoz. A tevékenységhez kapcsolódó forgalom elhanyagolható mértékű, a meglévő zajállapotot érdemben nem módosítja.

A létesítés időszakában a környezeti hatótényezők elsősorban a földmunkákból, a mederkotrásból, csatornaépítésemből, műtárgyépítésemből, tereprendezés, valamint az anyag- és gépszállításból származnak. A kivitelezés átmeneti jellegű zajterheléssel jár, azonban a hatások jellemzően az aktuális munkaterületre, a csatornák és műtárgyak közvetlen környezetére, valamint a szállítási útvonalakra korlátozódnak. A környezeti hatások a létesítési munkálatok időtartamára korlátozódnak és megfelelő munkaszervezéssel, a munkagépek megfelelő műszaki állapotának fenntartásával csökkenthetők.

A szakértői vélemény alapján a zajterhelés mérséklése érdekében a nagyobb zajkibocsátással járó munkafázisokat lehetőleg 08:00-17:00 óra közötti időszakra kell időzíteni. Kerülni szükséges a zajos gépek szükségtelen egyidejű üzemeltetését, a felesleges üresjáratot, a fém-fém ütközéseket, valamint az effektív munkavégzéssel nem járó zajos tevékenységeket. A hibás működésből eredő többlet zajterhelést a munkagépek rendszeres karbantartásával kell megelőzni. A létesítéssel kapcsolatos munkálatok döntően külterületi mezőgazdasági területeken valósulnak meg, azonban a szállítási útvonalak mentén jelentkezhet időszakos zajterhelés. A szállítási tevékenységet a nappali időszakra kell ütemezni. A tehergépjárművek által a munkaterület megközelítése és elhagyása a lehető legrovidebb, kijelölt útvonalon történjen, valamint a rakodást követően le kell állítani a gépjárművek motorját.

A dokumentáció alapján a kivitelezés vonatkozásában az 1 hónap felett, de 1 évet meg nem haladó építési időtartamot kell figyelembe venni. Építési tevékenység kizárólag a nappali időszakban tervezett.

Az elvégzett számítások alapján a kivitelezés alatt nem várható a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-FüM együttes rendelet 2. mellékletében meghatározott nappali zajterhelési határértéket meghaladó zajterhelés a védendő területeken. A kivitelezés közvetlen hatásterülete a munkaterület közvetlen környezetére korlátozódik, zajtól védendő területet nem érint. A szakértői vélemény alapján külön zajcsökkentő műszaki beavatkozás nem indokolt, ugyanakkor általános munkaszervezési intézkedésként továbbra is javasolt a zajosabb munkafázisok nappali időszakra korlátozása, a munkagépek felesleges üresjáratainak kerülése és a megfelelő műszaki állapotú gépek alkalmazása.

A kivitelezés időszakában rezgésvédelmi szempontból releváns hatótényezőnek elsősorban a földmunkák, a mederrendezés, a csatornakialakítás, a műtárgyépítés és bontás, a tereprendezés, a területfeltöltés, a földút-rendezés, valamint a munkagépek és szállítójárművek mozgása tekinthető.

tervezett munkák között jelentős, tartós rezgésterheléssel járó technológia (pl.: cölöpverés, robbantás, nagy energiájú dinamikus tömörítés) nem szerepel. A várható rezgések ezért döntően a munkagépektől és a közlekedéstől származó, időszakos jellegű hatások.

A munkagépektől származó rezgések gyakorlati tapasztalatok alapján jellemzően a munkaterület közvetlen környezetében érzékelhetők és távolság növekedésével gyorsan csillapodnak. A földmunka, a tereprendezés, a kisebb tömörítési feladatok, a műtárgyépítés és bontási munkák rezgéshatása érdeminek általában néhány tíz méteren belül tekinthető. Jelentősebb rezgéssel járó munkafázisok esetén konzervatív megközelítéssel a vizsgálati távolság legfeljebb 100 méterben vehető figyelembe, azonban ilyen távolságban már a rezgések jelentős csillapodása tapasztalható.

A legközelebbi védendő területek a munkaterületektől több száz méterre, illetve több kilométerre helyezkednek el, így a védendő épületeknél rezgésterhelési határérték túllépés nem várható.

Javasolt a nagyobb rezgés kibocsátású munkagépek egyidejű üzemeltetésének kerülése, a vibrációs tömörítés szükség szerinti korlátozása, a jó műszaki állapotú gépek alkalmazása, valamint a munkálatok egyenletes üzemmenetben történő megvalósítása.

Üzemelés

Az öntözési infrastruktúra szezonális jelleggel üzemel. A vízkivétel és vízfelhasználás jellemzően március 01. - október 31. közötti időszakban valósul meg, az intenzív öntözési időszak április 15. - szeptember 30. közötti időszakot érinti. Az üzemelés időszakos jellegű, alapvetően az öntözési igényhez, a vegetációs időszak vízigényes szakaszaihoz, a meteorológiai viszonyokhoz, a talaj nedvességtartalmához, valamint a vízkészlet-gazdálkodási és vízjogi feltételekhez igazodik. A legnagyobb vízigény és kapacitáskihasználás jellemzően a nyári, aszályos időszakokban jelentkezik.

Az öntözés mobil csévéldobos és öntözőkonzolos berendezésekkel valósul meg. A vízkivétel az öntözőberendezésre szerelt dízel üzemű szivattyúval történik. A vízkivétel mobil rendszerű, fix nyomóvezeték-hálózat kiépítése nem történik. Az öntözési ciklus befejezésével az öntözőberendezést áthelyezik a következő öntözési pozícióba. A rendszer fenntartásához folyamatos karbantartás, mederfenntartás és műtárgy üzemeltetés szükséges.

A dokumentáció alapján az üzemeltetéséhez nem köthető rendszeres, jelentős gépjárműforgalom. Járműmozgás elsősorban az öntözési igény elején és végén, a mobil berendezések ki- és beszállításakor, valamint az ellenőrzések, karbantartások és hibaelhárítások alkalmával várható. Az üzemeléshez kapcsolódó forgalom kismértékű, időszakos és a környező úthálózat forgalmát nem növeli érdemben.

Az üzemelés időszakában zajkibocsátás az öntözőberendezések, a szivattyúk, illetve az esetleges nyomásfokozó berendezések működéséből származhat.

A dokumentáció alapján az üzemelés során teljesülnek a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. melléklet 1. táblázatában foglalt nappali és éjszakai zajterhelési határértékek, zajcsökkentő beavatkozás nem szükséges. A tevékenység közvetlen hatásterülete zajtól védendő területet nem érint. A tevékenység hatása lokális, zajvédelmi beavatkozás nem indokolt. Ugyanakkor, a szakértői vélemény alapján javasolt a mobil szivattyú jó műszaki állapotának megőrzése, az indokolatlan üresjáratú működés kerülése, valamint az éjszakai üzemelés szükséges minimumra korlátozása.

Az üzemeltetés időszakához jelentős rezgésforrás nem kapcsolódik, a gépészeti berendezések működéséből legfeljebb lokálisan, a berendezések közvetlen környezetében jelenhet meg értelmezhető rezgéshatás, amely a védendő területeken nem okoz érzékelhető rezgésterhelés változást. Rezgésvédelmi szempontból az üzemelés alatt nem várható jelentős környezeti hatás. A szakértői vélemény alapján megfelelő üzemeltetés mellett a hatások környezelvédelmi szempontból kezelhetők és nem jelentősek.

Felhagyás:

A felhagyás fázisában az építési tevékenységhez hasonló folyamatok és hatások várhatóak. A bontási, visszabontási és tereprendezési munkák időszakos zajterheléssel járnak. A szállítási igény volumene a létesítéshez hasonló jellegű lehet, de a tényleges mértéke a műszaki tartalomtól függ. A mobil berendezések, szerelvények, az esetlegesen visszabontott műtárgyak, vezetékek és hulladékok elszállítása időszakos tehergépjármű forgalmat indukálhat, azonban megfelelő munkaszervezés mellett nem várható jelentős forgalmi terhelés.

A szakértői véleményben foglaltak alapján zaj- és rezgésvédelmi szakterületet érintő kizáró ok nem áll fenn, a tervezett tevékenység megvalósítását zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem kifogásolom. A beruházás megvalósításához zaj- és rezgésvédelmi szakterületet érintő eljárás lefolytatása a dokumentációban foglaltak szerint nem szükséges. A munkaszervezésre vonatkozó szakértői javaslatok végrehajtása érdekében előírásokat tettem.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, környezeti hatásvizsgálat lefolytatását a Khvr. 5. számú mellékletének figyelembevételével nem tartom szükségesnek.

Zaj- és rezgésvédelmi ügyekben a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján a hatósági jogkört a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja valamennyi előzetes vizsgálat köteles, környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység esetén.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból a hozzájárulásomat és előírásaimat a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. §, 3. § (1) bekezdés, 4. § (3) bekezdés b) pont, 5. § (2) bekezdés a) pont, 6. §, 8. §, 9. § (1) és (3) bekezdés, 10. § (3) bekezdés, 11. § (1) bekezdés, 12-13. §, 33/A. § (1)-(3) bekezdés, 33. § b) pont, a 27/2008 (XII. 3) KvVM-EüM együttes rendelet 2. § (1)-(2) bekezdés, 3. §, 5. §, 7. §, 1-2. és 5. számú melléklet és a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § (3) bekezdés, 4. § (1), (1e)-(1f) bekezdés, 4. § (2) bekezdés a) pont, 5. § (4) bekezdés b) pont és a 4., 10-11. számú melléklet rendelkezéseinek figyelembevételével adtam meg.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a megvalósítani kívánt fejlesztéshez kapcsolódóan az anyag- és személyszállító gépjárművek közlekedéséből és munkavégzéséből származó diffúz légszennyező anyag kibocsátások (kipufogógázok), továbbá a földmunkák során történő porképződés azonosíthatóak. A kivitelezés során a tevékenységhez nem tartozik a levegő védelméről szóló

306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) szerinti bejelentés köteles egyéb diffúz forrás vagy pontforrás

A benyújtott Dokumentáció részletesen tartalmazza a levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos számításokat és a légszennyezettségi modellezések bemutatását, továbbá a várható emisszió kibocsátások mértékét és adatait.

Levegőminőség

A vizsgált terület a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet] 1. sz. melléklete alapján a 13. számú légszennyezettségi zónába tartozik.

Kén-dioxid	Nitrogén-dioxid	Szén-monoxid	PM10	Benzol	Talajközeli ózon
F	F	F	E	F	O-I
PM ₁₀ Arzén (As)	PM ₁₀ Kadmium (Cd)	PM ₁₀ Nikkel (Ni)	PM ₁₀ Ólom (Pb)	PM ₁₀ benz(a)-pirén (BaP)	
F	F	F	F	D	

A vizsgálati mérések alapján megállapítható, hogy a vizsgálati területen és annak térségében a szilárd PM₁₀ vagyis a 10 µm méret alatti koncentrációja a felső vizsgálati küszöb és a levegőterheltségi szintre vonatkozó határérték között van.

A háttérszennyezettséget az Országos Meteorológiai Szolgálat 2024. évi összesítő értékelés hazánk levegőminőségéről az automata mérőhálózat adatai alapján c. kiadványa alapján került meghatározásra, amely során a szolnoki mérőállomás adatait vették figyelembe (a szén-monoxid esetében mért adat hiányában pedig a Debreceni állomás adatait).

Háttérszennyezettség (1 órás átlagok – éves átlag):

- kén-dioxid 6,6 µg/m³
- nitrogén-oxidok 29,9 µg/m³
- nitrogén-dioxid 16,7 µg/m³
- szén-monoxid* 481 µg/m³
- szilárd (PM₁₀) 22 µg/m³
- szilárd (PM_{2,5}) 14 µg/m³

Környezeti hatás – Hatásterület

Létesítés

A létesítési szakaszban várható kibocsátások a tervezett munkafolyamatok jellege alapján különíthetők el. A beruházás nem állandó telephelyi légszennyező forráslétesítésével jár, hanem

időszakos, munkaterülethez kötött kivitelezési tevékenységgel, ezért a levegőterhelés döntően a munkagépek üzemeléséből, a földmunkákból, az anyagmozgatásból és a szállításból származik.

Földmunka és egyéb munkagépek kipufogógáz-kibocsátása: A vezetékekfektetés, mederrendezés, csatornakialakítás, tereprendezés és műtárgyépítés során dízelüzemű munkagépek és szállítójárművek működésével kell számolni. Ezek üzemelése során elsősorban szén-monoxid (CO), el nem égett szénhidrogének (HC), nitrogén-oxidok (NO_x), valamint szilárd részecskék, ezen belül PM₁₀ kibocsátása várható. A kibocsátások időszakos jellegűek, az adott munkaterülethez és munkafázishoz kötődnek, térbeli kiterjedésük a munkagépek aktuális működési helyének környezetére korlátozódik.

Tereprendezés, munkaárok-nyitás, mederrendezés és anyagmozgatás során várható kiporzás: A talajbolygatással járó munkafolyamatok, így különösen a munkaárkok nyitása, a kitermelt föld ideiglenes deponálása, visszatöltése, tömörítése, a mederrendezés és az anyagmozgatás diffúz por-kibocsátást okozhat. A por-kibocsátás mértéke jelentősen függ a talajnedvességtől, az időjárási körülményektől, a szélességtől, a munkavégzés intenzitásától, valamint a munkaterület nedvesítésétől. A vizsgálat során a szálló por (PM₁₀), valamint az összes lebegő por (TSPM) került figyelembevételre.

Szállítási tevékenységből eredő közúti kibocsátások: A kivitelezéshez kapcsolódóan az alapanyagok, csőanyagok, szerelvények, munkagépek és egyéb építési elemek beszállítása, valamint a kivitelezés során esetlegesen keletkező hulladékok elszállítása kisebb mértékű közúti forgalomnövekedést okoz. A szállításból eredő kibocsátásokat a meglévő közúti forgalomhoz viszonyított többletterhelésként kell értékelni. A vizsgált komponensek ebben az esetben is a CO, HC, NO_x, SO₂ és PM₁₀.

Munkaterületi porfelverődés és másodlagos porterhelés: A burkolatlan földutak, ideiglenes munkaterületek és depóniafelületek használata során a járműmozgás másodlagos porterhelést okozhat. Ez különösen száraz, szeles időszakban lehet releváns, azonban megfelelő munkaszervezéssel, sebességkorlátozással, a szállítási útvonalak és kiporzó felületek szükség szerinti nedvesítésével a kibocsátás érdemben mérsékelhető.

A kibocsátások számszerűsítése során a tervezők a munkagépek és szállítójárművek várható darabszámát, teljesítményét, üzemidejét, valamint a kivitelezési munkafolyamatok térbeli kiterjedését vették figyelembe. A létesítési kibocsátások jellegükből adódóan nem állandóak, hanem rövid idejű, szakaszos, a kivitelezés aktuális helyéhez kötődő hatások. A levegőterhelés ezért nem egyidejűleg jelentkezik a teljes beruházási területen, hanem az egyes munkafázisok előrehaladásával térben változik. Ennek megfelelően az egyes számítások a jellemző, illetve kedvezőtlenebb munkafázisokra vonatkozó kibocsátási helyzeteket vizsgálták.

Munkagépek kibocsátása: a vezetékekfektetés, a mederrendezés és a csatornafelújítás során a levegőterhelés elsődlegesen a dízelüzemű munkagépek kipufogógáz-kibocsátásából származik. A számítás során a jellemző munkafolyamatokhoz kapcsolódó géppark került figyelembevételre, így különösen a gréder, az árokásó, a csőfektető gép, a tömörítő gép és a tehergépkocsi üzemelése. A vizsgált légszennyező komponensek a szén-monoxid (CO), az el nem égett szénhidrogének (HC), a nitrogén-oxidok (NO_x), valamint a szálló por (PM₁₀) voltak.

Össességében a csatornaépítéshez, mederrendezéshez és földút-rendezéshez kapcsolódó levegőtisztaság-védelmi hatások időszakosak és lokálisak. A munkagépi kibocsátások alapján a legnagyobb számított hatástávolságot a NO_x komponens adja, 80 méter értékkel, míg a kiporzás esetében a legnagyobb hatástávolság PM₁₀-re 27 méter. A vizsgált lakóingatlanok ezeknél lényegesen nagyobb távolságban helyezkednek el. A számított koncentrációk alapján a lakóingatlanoknál levegőterheltségi határérték-túllépés nem várható, a hatás a kivitelezési munkák időtartamára korlátozódik, azok befejezését követően megszűnik.

A lakóingatlanokra vonatkozó számítások alapján a legnagyobb additív koncentráció az átépítendő Sámagy 3-1-2 csatorna és a kapcsolódó földút-rendezés munkaterületéhez viszonyítva, a Tiszanána 3120/2 hrsz.-ú lakóingatlannál jelentkezik, ahol a távolság 910 méter. Ezen a ponton a számított munkagépi eredetű koncentrációnövekmény CO esetében 4,640 µg/m³, HC esetében 0,177 µg/m³, NO_x esetében 0,374 µg/m³, PM₁₀ esetében pedig 0,00315 µg/m³. A többi vizsgált lakóingatlannál a számított additív terhelések ennél alacsonyabbak. A táblázati adatok alapján a lakóingatlanoknál számított koncentrációnövekmények a vonatkozó levegőterheltségi határértékekhez képest elhanyagolható mértékűek, ezért egészségügyi határérték-túllépés a munkagépi kibocsátások alapján nem várható. Ennek alapján megállapítható, hogy a csatornaépítéshez, csatornaátépítéshez, mederrendezéshez és földút-rendezéshez kapcsolódó munkagépi kibocsátás időszakos, lokális és a számítások alapján alacsony mértékű levegőterhelést okoz. A hatás a munkavégzési területek közvetlen környezetére korlátozódik, a lakóingatlanok nagy távolsága miatt lakossági torlódási szempontból nem tekinthető jelentősnek, és a kivitelezési munkák befejezésével megszűnik.

A számított koncentrációk alapján lakóingatlanoknál egészségügyi határérték-túllépés nem várható. A létesítési levegővédelmi hatásterület összességében az aktuális munkaterületek, vezetéknymvonalak, csatorna- és árokszakaszok közvetlen környezetére, továbbá a szállítási útvonalak közvetlen környezetére korlátozódik. A számítások alapján a legközelebbi lakóingatlanoknál levegőterheltségi határérték-túllépés nem várható.

Üzemeltetés:

Az üzemelési szakaszban a tervezett öntözőhálózat működtetéséből érdemi, helyhez kötött légszennyezőanyag-kibocsátás nem várható. Közvetlen légszennyezőanyag-kibocsátás az üzemelés során elsősorban a mobil öntözőberendezésekhez kapcsolódó dízelüzemű szivattyú időszakos működéséből, valamint az ellenőrzési, karbantartási, hibaelhárítási, illetve idény eleji és idény végi kiszolgáló járműmozgásokból származhat. Ezek a kibocsátások nem folyamatosak, hanem az öntözési idényhez, az aktuális vízigényhez és az üzemeltetési feladatokhoz kötődnek. Az öntözővíz továbbítása a meglévő és tervezett csatornaszakaszokon, illetve a kapcsolódó vízkormányzó műtárgyakon keresztül történik. Ez a vízszállítási mód közvetlen légszennyezőanyag-kibocsátással nem jár. Az esőztető öntözés a levegőminőségre érdemi kedvezőtlen hatást nem gyakorol; a vízkijuttatás legfeljebb lokális mikroklimatikus, párástó jellegű hatással járhat, amely levegőtisztaság védelmi szempontból nem minősül terhelő hatótényezőnek.

Légszennyező anyag kibocsátás: A mobil dízelüzemű szivattyú működése során a gázolaj elégetéséből származó kipufogógáz-kibocsátással kell számolni. A számítás 100 kW teljesítményű dízelmotorra, 25 kg/h maximális gázolaj-fogyasztásra, valamint 16–24 h közötti lehetséges napi

üzemidőre készült. A vizsgált légszennyező komponensek a kén-dioxid, a nitrogén-oxidok, a szén-monoxid, a szén-dioxid, valamint a szilárd szennyezők voltak.

A számított véggáz térfogatáram $546 \text{ m}^3/\text{h}$. A becsült tömegáramok alapján a kén-dioxid kibocsátása $0,149 \text{ kg/h}$, a nitrogén-oxidoké $0,043 \text{ kg/h}$, a szén-monoxidé $0,053 \text{ kg/h}$, a szén-dioxidé $83,265 \text{ kg/h}$, a szilárd szennyezőké pedig $0,011 \text{ kg/h}$. A bemutatott adatok alapján a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. számú mellékletében szereplő általános technológiai kibocsátási határértékekhez tartozó tömegáram-küszöbök a vizsgált komponensek esetében nem eredményeznek olyan kibocsátási helyzetet, amely határérték-közei állapotot jelezne.

Az Lvr. szerinti hatásterületi feltételek közül CO, NOx és PM₁₀ esetében a „C” feltétel határozza meg a hatástávolságot, amely 46 méter. A kén-dioxid esetében az „A” feltétel adja a legnagyobb hatástávolságot, 69 méter értékkel. Ennek alapján az üzemeléshez kapcsolódó mobil dízelüzemű szivattyú levegővédelmi hatásterülete a számítás szerint 69 méter.

Összességében megállapítható, hogy az öntözőhálózat üzemszerű működése levegőtisztaság-védelmi szempontból nem okoz jelentős környezeti hatást. A közvetlen légszennyezőanyag-kibocsátás hiánya miatt az üzemelési szakasz levegőterhelése nem tekinthető releváns hatótényezőnek; a kapcsolódó időszakos járműmozgásokból eredő emisszió legfeljebb lokális, átmeneti és elhanyagolható mértékű.

Az öntözés hatására a mezőgazdasági területen a szél okozta porzás gyakorlatilag megszűnik. Az öntözési tevékenység levegőtisztaság-védelemre gyakorolt környezeti hatása pozitív.

Felhagyás:

A felhagyási szakasz tényleges műszaki tartalma jelen tervfázisban csak elvi szinten becsülhető. A felhagyás környezeti hatásai jellegükben a létesítési szakasz hatásaihoz hasonlóak lehetnek, mivel a munkafolyamatok várhatóan bontási, visszabontási, földmunka-, szállítási és tereprendezési tevékenységekből állnak. A felhagyás hatása és hatásterülete, levegőtisztaság-védelem vonatkozásában nagyságrendileg szintén megegyezik a létesítési időszakban megadott jellemzőkkel. Ennek értelmében a bontási munkafolyamatok hatásai rövidtávúak, mérsékelt erősségűek és kis jelentőségűek, a hatásterület a telephely területén belül marad.

A bontási munkákhoz kapcsolódó szállítás várhatóan kisebb nagyságrendű, mint a létesítési szakaszban. Napi néhány tehergépjármű-forduló esetén a meglévő közúti forgalomhoz viszonyított többletterhelés csekély, ezért számottevő levegőminőség-romlás a szállítási útvonalak mentén nem valószínűsíthető.

Klímavédelem

A dokumentáció klímavédelmi fejezete tartalmazza az öntözőtelep kialakításával kapcsolatba hozható éghajlatvédelmi szempontok értékelését, valamint a klímaadaptáció lehetőségeinek vizsgálatát. A klímaváltozás mérséklése és a klímaváltozás miatt bekövetkező szélsőséges időjárási eseményekhez való minél jobb alkalmazkodás feladatai már követelményként jelennek meg a műszaki tervezésben és a beruházások környezetvédelmi előkészítésében is.

Megállapítható, hogy a tervezett beruházás érzékenysége egyik időjárási hatással szemben sem kiemelkedően magas.

A tervezett fejlesztés megvalósításához és üzemeléséhez kapcsolódóan, az egyes hatásfolyamatok a hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességét nem befolyásolják, arra számottevő hatással nincsenek. A vízkészletek megfelelő módon történő felhasználásával a mezőgazdaságban a klímaváltozással ellentétesen ható folyamatként a termésátlag növekedését érhetjük el, ami gazdasági és népesség megtartó szerepe miatt kiemelten fontos.

A tervezett tevékenység létesítésére és üzemeltetésére vonatkozóan levegőtisztaság-védelmi szempontból kizáró ok nem áll fenn, a vonatkozó szakterületi jogszabályokban rögzített egészségügyi határértéket, illetve tervezési irányértéket meghaladó levegőterheltség nem várható sem a tevékenység létesítési, sem az üzemelési fázisában. Az előzetes levegőtisztaság-védelmi hatásterület védendő ingatlant nem érint, a tervezett tevékenység megvalósításának levegőtisztaság-védelmi szempontú környezeti hatása nem jelentős. A tevékenység végzésével összefüggésben egyéb levegőtisztaság-védelmi szempontú hatósági eljárás lefolytatása, további engedély beszerzése nem szükséges.

Felhívom a figyelmet, hogy a földmunkák, munkaárok-nyitás, mederrendezés, anyagmozgatás és burkolatlan útvonalakon történő járműmozgás során diffúz porképződés léphet fel. A por kibocsátás mérséklése érdekében száraz, szeles időszakban a kipurzító felületek, depóniák és földulak szükség szerinti nedvesítése, a járműsebesség mérséklése, valamint a felesleges anyagmozgatás kerülése javasolt. A szállítójárművek és munkagépek indokolatlan üresjáratú üzemét kerülni kell. A kivitelezés során kizárólag megfelelő emissziós állapotú munkagépek alkalmazhatók. A munkaterületek megközelítésére elsősorban meglévő mezőgazdasági utak és csatornaparti nyomvonalak használata tervezett.

Levegőtisztaság-védelmi szempontú hozzájárulásomat a fentiek figyelembevételével az Lvr. 3-8. § és a 22-29. § rendelkezései alapján, valamint a Khvr. 5. sz. mellékletének, továbbá a 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet 1. sz. mellékletében foglaltak figyelembevételével adtam meg.

Földtani közegvédelmi szempontból:

A teljes beruházás részeként több, mint 61 ha nagyságú öntözött mezőgazdasági terület kerül kialakításra mobil dobos öntözési technológiával. Új és felújított vízkormányzó műtárgyak kialakítása, több tízezer m³ földmunka, valamint ökológiai vízpótlási és vízviszatarítási célú beavatkozások megvalósítása is tervezett.

A rendszer vízellátása a Tisza-tóból történik, meglévő szivornyás vízkivételi mű segítségével. Az öntözővíz a meglévő és tervezett gravitációs csatornahálózaton keresztül jut el az öntözendő területekre.

Az öntözési tevékenységgel érintett területeken kármentesítés nincs folyamatban, nyilvántartásunk szerint a beruházás szennyezett területet nem érint.

Létesítés:

A létesítési szakaszban a környezeti hatótényezők elsősorban a földmunkákból, mederkotrásból, csatornaépítésből, műtárgyépítésből, tereprendezésből, valamint az anyag- és gépszállításból erednek.

A földmunkák során a talaj felső rétege bolygatásra kerülhet, a munkagépek mozgása helyi talajtömörödést okozhat. A kivitelezés során törekedni kell arra, hogy a munkaterületek, felvonulási útvonalak, depóniák és ideiglenes tárolóhelyek csak a műszakilag szükséges legkisebb területet vegyék igénybe. A beruházás során nyílt medrű csatornaépítés, mederkotrás, rézsűrendezés, műtárgy-rekonstrukció és tereprendezési munka történik, technológiai szennyvíz nem keletkezik, az öntözési tevékenység során felhasznált víz közvetlenül a mezőgazdasági területeken hasznosul.

A csatornaépítés és mederkotrás során kitermelt földanyag nagy része helyben kerül felhasználásra tereprendezési és mezőgazdasági út-helyreállítási célra. A termőföldön található nagy kiterjedésű, a mezőgazdasági gazdálkodást akadályozó mélyvonulatok megszüntetése, rendezése tervezett, 30-50 cm vastagságú humusz mentésével és visszahelyezésével.

A humuszos termőréteget az altalajtól elkülönítetten kell letermelni és deponálni, majd a kivitelezés befejezését követően az eredeti rétegrendnek megfelelően kell visszatéríteni. A kitermelt föld és humuszos termőréteg helyszíni visszatöltése, tereprendezési célú felhasználása akkor fogadható el, ha az nem tartalmaz idegen anyagot vagy szennyeződést, és a felhasználás a műszaki, talajvédelmi és környezetvédelmi szempontokkal összhangban történik.

A kivitelezési munkák befejezését követően a bolygatott területeket rendezni kell, szükség esetén talajlazítással, humusz visszatérítéssel és gypesítéssel, vagy mezőgazdasági művelésre alkalmas helyreállítással.

A tervezett munka jellegéből adódóan a földmunkákhoz alkalmazandó irányelvek a következők:

- A tervezett felszínialakítás összhangban legyen a terület hasznosításával.
- Földtömeg-egyenleggel (jelentős földhiány vagy földtöbblet nélkül) kell megvalósítani a tereprendezést.
- Az esetleges feltöltés pótlásához felhasználandó föld minősége az eredetivel megegyező legyen.

A munkagépek üzemeltetése során kiemelt figyelmet kell fordítani arra, hogy üzemanyag, olaj, hidraulikafolyadék vagy egyéb szennyezőanyag a talajba, a csatornába, árkokba, illetve a felszíni vagy felszín alatti vizekbe ne kerüljön. Munkagépjavítást, olajcserét és rendszeres karbantartást munkaterületen kívül, arra alkalmas, környezetvédelmi szempontból megfelelő telephelyen kell elvégezni. Üzemanyag tartós tárolása a kivitelezési területen nem tervezett. A járművek üzemanyaggal való feltöltése üzemanyag-töltő állomáson, a munkagépek feltöltése pedig a kivitelező kijelölt telephelyén történhet. A munkaterületen csak olyan anyagok helyezhetők el, amelyek a talajra és a földtani közeg minőségére veszélyt nem jelentenek.

A munkaterületen a kárelhárításhoz szükséges alapvető eszközök (felítató anyag, abszorbens, homok, olajmegkötő paplan, zárható fém- vagy műanyag edényzet, IBC tartály és kéziszerszámok, védőruházat,) rendelkezésre fognak állni, melyek mennyiségét és használhatóságát rendszeresen ellenőrizni kell, az elhasznált kárelhárítási anyagok pótlásáról gondoskodni kell. A felításra használt anyagok, az olajjal vagy üzemanyaggal szennyezett eszközök, valamint a kitermelt szennyezett talaj veszélyes hulladékként kezelendő.

A váratlan események kezelésére haváriaintézkedési rend kialakítása szükséges, melynek során a kivitelezésben részt vevő dolgozókat tájékoztatni kell a szennyezés megelőzési - és kárelhárítási

feladatokról. A környezetveszélyeztetéssel járó rendkívüli eseményeket dokumentálni kell, és szükség szerint az illetékes hatóságokat értesíteni.

A földtani közeg védelme érdekében a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) előírásait figyelembe kell venni. A létesítés során úgy kell eljárni, hogy a földtani közeg szennyezettsége ne haladja meg a *földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet [a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet] szerinti „B” szennyezettségi határértékeket.

Megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás során a megvalósítás fázisában a munkagépek mozgása és a földmunka jelent terhelő hatást a földtani közegre. A kivitelezés során kizárólag havária esetén fordulhat elő földtani közegre érő terhelés. Ezek a hatások időszakosak, lokálisak, a kivitelezés időtartamára korlátozódnak, magas szintű kivitelezési fegyelemmel, a munkagépek megfelelő műszaki állapotának fenntartásával, a földtani közeg és a felszíni/ felszín alatti vizek védelmét szolgáló intézkedésekkel csökkenthetők.

Üzemelés:

Az öntözési Infrastruktúra üzemeltetése szezonális jellegű, az öntözési vízkivétel és vízfelhasználás jellemzően évente március 1. és október 31. közötti időszakban történik.

A rendszer fenntartása folyamatos karbantartási, mederfenntartási és műtárgy üzemeltetési tevékenységet igényel. A karbantartási és fenntartási munkák célja az öntözővíz biztonságos továbbításának, a csatornák megfelelő vízszállító képességének, a műtárgyak üzembiztos működésének, valamint a vízviszatartrási és ökológiai vízpótlási funkciók fenntartása.

Az üzemelés során technológiailag szennyvíz nem keletkezik. Az öntözőrendszer működtetése során az öntözővízen és a mobil berendezések működtetéséhez szükséges üzemanyagon kívül rendszeres technológiai anyagfelhasználás nem jellemző. Vegyszeres vízkezelés, savas vagy klóros tisztítás, tápoldatozás, növényvédőszer öntözővízzel történő kijuttatása, illetve egyéb adalékanyag használata nem tervezett.

A berendezések üzemelése során kiemelt figyelmet kell fordítani az üzembiztonságra. A csatornákat, műtárgyakat, zsilipeket, bukókat, átereszeket, vízkivételi pontokat, szivattyúkat, tömlőket és öntözőberendezéseket olyan műszaki állapotban kell tartani, amely kizárja a környezetszennyezést, a balesetveszélyes állapotokat, valamint a rendellenes olaj-, üzemanyag- vagy vízvesztéssel járó üzemállapotokat.

Az üzemelés során normál körülmények között szennyezőanyag talajba, felszíni vízbe vagy felszín alatti vízbe történő bevezetése nem történik. A környezeti kockázatok elsősorban üzemzavar, műtárgyhiba, szivattyúmeghibásodás, olaj- vagy üzemanyag-elfolyás, illetve a vízkormányzó műtárgyak nem megfelelő működése esetén jelentkezhetnek. Káresemény, rendellenes üzemállapot, vagy berendezés-meghibásodás esetén az üzemeltetőnek intézkednie kell a hiba elhárításáról, a környezeti kár megelőzéséről, illetve szükség esetén a már bekövetkezett szennyezés lokalizálásáról. Az üzemszerű állapottól való jelentős eltérés, illetve környezetveszélyeztetés esetén az illetékes hatóságot értesíteni kell.

A rendszer megfelelő műszaki állapota, a szabályozott öntözési és vízpótlási üzemrend, a rendszeres ellenőrzés, a hulladékok jogszerű kezelése, valamint a havária események gyors elhárítása biztosítja, hogy az üzemelés ne okozzon jelentős környezetterhelést.

Összességében az üzemelési szakasz hatásai időszakosak és szabályozott üzemrendhez kötöttek. Megfelelő üzemeltetés mellett a hatások környezetvédelmi szempontból kezelhetők és nem jelentősek.

A beruházás hosszú távú üzemeltetésre tervezett vízgazdálkodási infrastruktúrát hoz létre, amelynek várható működési időtartama több évtized.

Felhagyás:

A felhagyás során fellépő hatótényezők megegyeznek a létesítési szakaszban bemutatottakkal, így a tervezett intézkedések is megegyeznek azokkal.

Amennyiben az öntözőhálózat üzemeltetését megszüntetik, a felhagyást megelőzően állapotfelmérést kell végezni, melynek ki kell terjednie a műtárgyak, használt eszközök, berendezések állapotára, az esetleges szennyezősekre, a visszamaradó hulladékokra, a terület későbbi hasznosítási lehetőségeire, az ökológiai vízpótlással érintett mélyfekvésű területek állapotára.

A felhagyás során a mobil berendezéseket, szivattyúkat, energiaellátó egységeket, szerelvényeket és egyéb kiszolgáló elemeket el kell távolítani. A fixen telepített műtárgyak, aknák és vezetékek esetében a felhagyáskori műszaki állapot, a későbbi területhasználat és a környezetvédelmi követelmények alapján kell eldönteni, hogy azokat elbontják, biztonságosan lezárják, vagy a területen hagyják.

A földmedrű csatornák esetében mérlegelhető azok vízgazdálkodási vagy természetközeli funkcióban történő további fenntartása, különösen azon szakaszokon, amelyek belvíz elvezetési, vízvisszatartási vagy ökológiai vízpótlási szerepet töltenek be.

Amennyiben a felhagyás során talaj- vagy vízszennyezés, olajszennyezés, rendezetlen hulladék vagy egyéb környezeti kár válik ismertté, a szükséges kárelhárítási, kármentesítési vagy rekultivációs feladatokat külön terv alapján kell meghatározni és végrehajtani.

A felhagyást követően biztosítani kell, hogy a területen ne maradjanak környezetveszélyeztető létesítmények, hulladékok vagy szennyező anyagok. A helyreállítás során törekedni kell a mezőgazdasági művelésre alkalmas állapot, illetve a természetközeli élőhelyi adottságok helyreállítására.

A dokumentációban foglaltak szerint a kivitelezés és az üzemeltetés normál körülmények között nem szennyezheti a földtani közeget. Környezeti kockázat elsősorban rendellenes üzemállapot, vezetékmeghibásodás, vízvesztés, szivattyúhiba vagy havária esetén fordulhat elő, amely rendszeres ellenőrzéssel, karbantartással és gyors kárelhárítással kezelhető.

A Dokumentáció alapján a tervezett beavatkozások során földtani közeg védelme szempontjából nem várható jelentős, káros környezeti hatás. A tervezett beruházás földtani közeg védelme szempontjából nem kifogásolható, jelentős környezeti hatása nem várható, ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt.

Földtani közeg védelmi szempontú hozzájárulásomat a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 14-15. §-ai a *környezetkárosodás megelőzésének*

és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § és 4. §, a Favir. 8-11. §-ai, a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet alapján adtam meg.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Létesítés és üzemeltetés:

A kivitelezés során keletkező hulladékokat anyagfajtánként és veszélyességi besorolás szerint elkülönítetten kell gyűjteni. A csomagolási hulladékokat, fém- és szerelési hulladékokat, bontott műtárgyelemeket, valamint az egyéb építési-bontási hulladékokat lehetőség szerint hasznosításra alkalmas módon kell kezelni.

A veszélyes hulladékok képződése normál kivitelezési körülmények között nem jellemző, legfeljebb munkagép-meghibásodás, kisebb javítás vagy havária esetén fordulhat elő, havária esetén a kifolyt anyagot azonnal fel kell itatni, majd a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet] foglaltaknak megfelelően kell gondoskodni a kezelésről.

Az üzemelési szakaszban az öntözőhálózat működtetése normál körülmények között nem jár folyamatos hulladékképződéssel. Az öntözőhálózat üzemeltetése időszakos jellegű, ezért rendszeres kommunális hulladék keletkezése nem várható. Hulladék elsősorban időszakos ellenőrzési, karbantartási, javítási, hibaelhárítási, illetve alkatrészcsere-folyamatok során képződhet. A karbantartási és fenntartási munkák során keletkező hulladékokat elkülönítetten kell gyűjteni, majd engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek, vagy a karbantartást végző, annak kezelésére jogosult szakcégnak kell átadni.

Felhagyás:

Amennyiben a tevékenységet felhagyják, a felhagyást megelőzően elkészítendő bontási tervben részletesen ismertetni kell a keletkező hulladékok mennyiségét, a várható hulladékok elhelyezésének lehetőségét.

Amennyiben a létesítés vagy a felhagyás során keletkező építési hulladékok mennyisége meghaladja az *építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII. 26.) BM- KvVM együttes rendelet [a továbbiakban: 45/2004. (VII. 26.) BM- KvVM együttes rendelet] 1. számú mellékletben szereplő mennyiségi küszöbértéket, az építető köteles a kivitelezési tevékenység befejezését követően elkészíteni, a bontási és az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékokról a 45/2004. (VII. 26.) BM- KvVM együttes rendelet szerinti bontási és az építési hulladék nyilvántartó lapot.

A létesítés, üzemelés és felhagyás során keletkezett hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartást és adatszolgáltatást a *hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint kell teljesíteni.

A létesítés, üzemelés és felhagyás során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerinti besorolásáról a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendeletnek [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] megfelelően szükséges gondoskodni.

A tervezett létesítmény kivitelezését é üzemeltetését kizáró ok hulladékgazdálkodási szempontból nem áll fenn. A tervezett létesítmény kivitelezése és üzemeltetése során jelentős környezeti hatás nem várható. A tevékenység végzéséhez hulladékgazdálkodási engedély nem szükséges.

Hulladékgazdálkodási szempontú hozzájárulásomat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet, a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, valamint a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet alapján adtam meg.

Közegészségügyi hatáskörben a Heves Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály (3300 Eger, Kossuth Lajos utca. 11.) HE/KEO/00555-2/2026. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A Tiszanánai Öntözési Kft. (3359 Tenk, Arany János út 2-6.) megbízásából kezdeményezett, tárgyi előzetes vizsgálati eljárásban a HE/KVO/01166/2026. számon elérhetővé tett dokumentációban bemutatott öntözés fejlesztés megvalósításából adódóan, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet – a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében és 3. melléklete 3. pontjában meghatározott szakkérdés tekintetében, közegészségügyi, környezet- és település egészségügyi szempontból vélelmezhetően nem származnak olyan jelentős környezeti hatások, amelyek az érintett lakosság egészségére káros, nem elfogadható mértékű kockázattal járhatnak.

A műszaki beavatkozásokkal összefüggésben kizáró ok nem feltételezhető, az emberi egészségre kedvezőtlen hatások esetleges fellépése megelőzhető, amennyiben a végezni kívánt tevékenységhez a következő figyelembevételre kerül:

- 1. Meg kell akadályozni annak lehetőségét, hogy a beruházásból eredően kockázatot jelentő anyag, hulladék a talajba, felszíni vagy felszín alatti vizekbe, ivóvízbázisba jutva közegészségügyi veszélyeztetést, ártalmat okozzon.*
- 2. Amennyiben az öntözőtelep működtetéséhez veszélyes anyag, veszélyes keverék felhasználása történik (így a gépek üzeme és a karbantartás, javítás kapcsán), e tevékenységet úgy kell megtervezni, majd folytatni, hogy az emberi egészséget ne veszélyeztesse.*
- 3. A telepítés és üzemelés folyamán, a területen képződő települési hulladék elkülönített gyűjtéséről, ártadásáról, elszállításáról gondoskodni kell. A települési vegyes hulladékot zártan szükséges gyűjteni, a kiszóródást, kiömlést meggátolva. A keletkező veszélyes hulladék az emberi egészség veszélyeztetését, károsítását kizárva gyűjthető.”*

Szakvéleményét az alábbiakkal indokolta:

„A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályról (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) érkezett, HE/KVO/01166-12/2026. számú megkeresés a Tiszanánai Öntözési Kft. megbízásából kezdeményezett, tárgyi előzetes vizsgálati eljárásban felmerült szakkérdés vizsgálatára, szakvéleményezésre irányul. A megkeresésben megadottak alapján, a Heves Vármegyei Kormányhivatal internetes oldalán az ügghöz tartozóan hozzáférhető a BioAqua Pro Kft. (4032 Debrecen, Soó Rezső utca 21.) által készített, Környezetvédelmi Hatósághoz benyújtott Előzetes vizsgálati dokumentáció „Tiszanánai Öntözési Kft. – Tisza tavi Észak I-es öntözőfürt

fejlesztése II. ütem I. feladat csoport, Tiszanána 0242/32, 0245/9, /14, II. feladat csoport” tárgyú projekthez.

A dokumentáció tartalmából, valamint mellékleteiből megállapíthatók a következők:

A Tiszanánai Öntözési Kft. (3359 Tenk, Arany János út 2-6.) Tiszanána település külterületén folytatott mezőgazdasági növénytermesztési tevékenységüket esőztető öntözéssel szeretnék fejleszteni. A fejlesztések I. ütemében tervezett öntözések megvalósultak ezen I. ütemben engedélyezett Sámágyi 3-1 sz. csatornán és a mellette levő területeken. A Tiszanána 0242/27, 0245/21, 0271/1-2-3, 0273/7-8-10, 0276/3-4, 0298/2, 0306/3-4-5-7 és 0312/7- 8 hrsz.-ú ingatlanokon található öntözőtelep létesítésére és üzemeltetésére vonatkozóan előzetes vizsgálati eljárás került lefolytatásra, melyet a Környezetvédelmi Hatóság HE/KVO/01791-19/2022. számú határozatával lezárt. Megállapításra került, hogy a tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető, a megvalósításhoz környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

A korábban engedélyezett öntözőtelephez képest a beruházás műszaki tartalma és területi kiterjedése módosul, és a módosítások újabb Natura 2000 területeket is érintenek. Ezen II. ütem 2026-ban elkészült fejlesztési terve azonban nem az öntözött területek növelésére fókuszál, hanem elsősorban a kiszolgáló infrastruktúra fejlesztésére (a víz szállítási útjainak biztosítása műtárgyakkal, csatorna rekonstrukciókkal, új csatorna létesítésekkel stb.). Az öntözött területek növekménye a 2022. évi eljárásban szereplőkhöz (kb. 404 hektár) képest mindössze kb. 61 hektár (kb. 15%).

A tervezett tevékenységek volumene az alábbi főbb beavatkozásokkal jellemezhető: meglévő vízellátási rendszerek rekonstrukciója és kotrása; - új földmedrű csatornák kialakítása; - meglévő csatornák mederbővítése és átépítése; - öntözési infrastruktúra kiépítése mobil dobos és konzolos öntözőrendszerekkel; - vízkormányzó és áteresztő műtárgyak építése, felújítása; - lineár műtárgyak bontása; - földmunkák és tereprendezési beavatkozások; - ökológiai vízpótlást szolgáló vízvisszatartási és tározási kialakítások.

Az öntözési infrastruktúra üzemeltetése szezonális jellegű.

A rendszer vízellátása a Tisza-tóból történik, meglévő szivornyás vízkivételi mű segítségével. Az öntözővíz a meglévő és tervezett gravitációs csatornahálózaton keresztül jut el az öntözendő területekre. A rendelkezésre álló területi és vízgazdálkodási adatok alapján a tervezett öntözésfejlesztéssel érintett terület kijelölt vagy távlati ivóvízbázis védőterületet, illetve hidrogeológiai védőövezetet nem érinti. A beruházás során technológiai szennyvíz keletkezése nem várható, az öntözési tevékenység során felhasznált víz közvetlenül a mezőgazdasági területeken hasznosul.

Az öntözőrendszer működtetése során, az öntözővízen és a mobil berendezések működtetéséhez szükséges üzemanyagon kívül rendszeres technológiai anyagfelhasználás nem jellemző. Vegyszeres vízkezelés, savas vagy klóros tisztítás, tápoldatozás, növényvédőszer öntözővízzel történő kijuttatása, illetve egyéb adalékanyag használata nem tervezett.

A rendszer megfelelő üzemeltetése mellett a felszíni és felszín alatti vizek, a talaj, valamint a környező területek károsodása nem várható. A környezeti kockázatok elsősorban üzemzavar, műtárgyhiba, szivattyú meghibásodás, olaj- vagy üzemanyag-elfolyás, illetve a vízkormányzó műtárgyak nem megfelelő működése esetén jelentkezhetnek.

Fentiek értelmében, a megkeresésben megjelölt 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 3. pontjában foglalt „a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően” a szakkérdés vizsgálata, valamint a rendelkezésemre álló dokumentáció alapján – álláspontom szerint – az előzőekben részletezett 1.- 3. pont figyelembevételével a tervezett tevékenységet tekintve kizáró ok nem merül fel, jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető.

Szakmai véleményem kialakítása során figyelembe vettem az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 45. § (1)-(2) bekezdéseiben és 46. § - ában, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdése d), f) pontjaiban, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. §-ában, 8. § c) pontjában, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási-művek védelméről rendelkező 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 15. § (1)-(2), 20. § (3) bekezdésében, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 31. § (2) és 39. § (1) bekezdésében, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről rendelkező 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet 3. § (1) bekezdésében, továbbá a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdésében foglaltakat.”

Kulturális örökségvédelmi hatáskörben a Heves Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. (3300 Eger, Kossuth Lajos u. 26.) HE/EOF1/581-4/2026. számú szakvéleményében hatáskörének hiányát állapította meg és indokolásában az alábbiakat adta elő:

„Az eljáró Heves Vármegyei Kormányhivatal (Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály) az örökségvédelmi feladatkörében eljáró Heves Vármegyei Kormányhivataltól (Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1.) előzetes vizsgálati eljárásban szakkérdés vizsgálatát kérte.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 3. melléklet 4. pontja szerint az előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban, valamint a felülvizsgálati eljárásban vizsgálandó szakkérdés, hogy a tevékenység következtében az a környezeti elem vagy rendszer (kulturális örökség) hatásviselő lehet, amelynek védelme a szakkérdést vizsgáló hatóság hatáskörébe tartozik, azt érinti vagy olyan környezetveszélyeztetés fordulhat elő, amely elleni védelmet jogszabály a feladat- és hatáskörébe utalja.

A benyújtott dokumentáció, valamint az örökségvédelmi központi közhiteles nyilvántartás adatainak az összevetése alapján megállapításra került, hogy az építéssel érintett területen ismert és nyilvántartott ex-lege védett régészeti lelőhely nem található. A tervezett beruházással érintett ingatlanokon nemzeti

emléknek minősülő műemlék építményt, nemzeti emléknek minősülő műemlék építmény telke, vagy nemzeti emléknek minősülő műemlék ingatlan nem található.

Az ügyben érintett beruházással kapcsolatosan két vízügyi létesítési engedélyezési eljárás folyik (az örökségvédelmi hatóság ügyiratszámai: HE/EOF1/00525-1/2026. és HE/EOF1/00575-1/2026.), amelyekben a vízjogi létesítési és kiviteli terveket készítő, továbbá a vízjogi létesítési engedélyezést kérelmező a PLANTOR Mérnöki és Szolgáltató Kft. (5000 Szolnok, Kassai út 124.). A PLANTOR Mérnöki és Szolgáltató Kft. képviselőjében eljáró Cifka Gábor tervező, projekt felelős és Cifka József felelős tervező, vezető tervező nyilatkozata szerint az eljárás tárgyául szolgáló beruházás nem minősül a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 23. pontja szerinti nagyberuházásnak.

Mindezek szerint az örökségvédelmi hatóság rendelkezésére álló információk alapján az előzetes vizsgálati eljárás tárgyát képező beruházás nem minősül a Kötv. 7. § 23. pontja szerinti nagyberuházásnak.

A Kötv. 29. §-a értelmében a földben, a föld felszínén, a vizek medrében vagy máshol megtalálható és előkerülő hadtörténeti örökség ingó eleme állami tulajdon, és a törvény erejénél fogva védelem alatt áll. A hadtörténeti örökség ingó eleme nem értékosítható. A hadtörténeti örökség elemeinek vizsgálatára – a Kötv. 32. § (5) bekezdés szerinti automatikus információelérési felület hiányában – nem került sor. A Kötv. 30. § (2) bekezdés értelmében a hadtörténeti örökség ingatlan elemei váratlan előkerülése esetén a közvetlenül érintett elemek szakszerű dokumentálására irányuló azonnali beavatkozás szükséges.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 51/E. § (1)-(3) bekezdései szerint földmunkálatok során talajban, illetve folyó- és állóvizekhez kapcsolódó munkálatok során előkerült hadtörténeti örökségi elem vonatkozásában a megtaláló a felfedezésről haladéktalanul köteles tájékoztatni a területileg illetékes, régészeti gyűjtőkörrel rendelkező múzeumot. A megtaláló köteles a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és az előkerült hadtörténeti örökségi elem őrzéséről – a jogalap nélküli birtoklás szabályai szerint – a területileg illetékes, régészeti gyűjtőkörrel rendelkező múzeum intézkedéséig gondoskodni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményét a Kötv. 82. § (2) bekezdése helyezi kilátásba.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17. §-a alapján a hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja.

Fentiekre tekintettel a szakkérdés vizsgálatának a Korm. rendelet 3. melléklet 4. pontjában foglalt feltételei hiányoznak.”

A termőföld minőségi védelme vonatkozásában a Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya (3300 Eger, Szövetkezet u. 6.) HE/NT0/02985-2/2026. számú szakvéleményében a beruházás megvalósításához az alábbiak szerint járult hozzá:

„A termőföld minőségét befolyásoló jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető, ezért a tevékenység megvalósításának talajvédelmi szempontból kizáró oka nincs a termőföld minőségi védelme tekintetében az alábbi talajvédelmi előírások betartása mellett:

1. A tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
2. A tevékenység megvalósítása során a kivitelező köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.
3. A kivitelezés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.
4. A munkálatok során az érintett termőföldeken keletkezett mentett humuszos termőréteg teljes mennyiségét a beruházás kivitelezése során igénybe vett földrészekre kell felhasználni úgy, hogy a kialakított felső humuszos termőréteg vastagsága az eredeti humuszos termőréteggel együtt az 1 métert ne haladja meg.
5. Amennyiben a mentett humuszos termőréteg az ilyen módon történő felhasználására nincs lehetőség, a felhasználásra nem kerülő rész eredeti funkciójának megfelelően a talaj felső termőrétegeként, vagy termesztő közeg előállítására felhasználható, illetve ezekre a célokra átruházható.
6. A termőföldet érintő munkálatok tekintetében törekedni kell arra, hogy a tevékenység a lehető legkisebb taposási kárt, illetve zöldkárt okozza. A munkálatok időpontjának megválasztásánál figyelembe kell venni, hogy felázott, vízzel telített talajon a tevékenység nem végezhető. A munkálatok befejezése után az okozott taposási kárt a talaj lazításával meg kell szüntetni.
7. Biztosítani kell, hogy a tevékenység során az érintett területről a környező termőföldekre ne kerülhessen azok minőségét rontó talajidegen anyag.
8. Termőföldön, a fenti előírásokon túl, bármely egyéb tevékenység csak úgy folytatható, hogy az, vagy annak hatása az érintett és a környező termőföld minőségében, továbbá a vizekben kárt ne okozzon.
9. A földhasználó és a beruházó köteles a talaj védelmével kapcsolatos tevékenysége dokumentumait 5 évig megőrizni.
10. A termőföld minőségét veszélyeztető tevékenységet és eseményt a talajvédelmi hatóság részére haladéktalanul be kell jelenteni.
11. Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos."

Szakvéleményét a következőkkel indokolta:

„2026. 06. 10-én érkezett a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály HE/KVO/01166-14/2026. iktatószámú megkeresése, melyben talajvédelmi szakvéleményt kért a Tiszanánai Öntözési Kft. (3359 Tenk, Arany János út 2-6.) megbízásából eljáró BioAqua Pro Kft. (4032 Debrecen, Soó Rezső utca 21.), mint ügyfél kérelme alapján „ A Tiszanánai Öntözési Kft. – Tisza tavi Észak I.-es öntözőfürt fejlesztése II. ütem I. feladat csoport, Tiszanána 0242/32, 0245/9, /14 hrsz., II. feladat csoport ” elnevezésű projektre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásában.

A megkereséshez csatolta a BioAqua Pro Kft. által készített előzetes vizsgálati dokumentációt (dokumentáció címe: Előzetes Vizsgálati Dokumentáció „Tiszanánai Öntözési Kft. – Tisza tavi Észak

I.-es öntözőfürt fejlesztése II. ütem I. feladat csoport, Tiszanána 0242/32, 0245/9, /14, II. feladat csoport" tárgyú projekthez).

A benyújtott dokumentáció alapján a termőföldön vagy azzal szomszédos földrészleten megvalósuló beruházás, illetve tevékenység engedélyezésére irányuló előzetes vizsgálati eljárásában, talajvédelmi szakkérdés vizsgálata tárgyában a termőföld minőségi védelme tekintetében megállapítottam, hogy a tevékenységnek talajvédelmi szempontból akadálya nincs, a megtett talajvédelmi előírások betartása mellett.

A tárgyi ügyben felmerült talajvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 3. melléklet 6. pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24-27. §-ai, valamint a Heves Vármegyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjéről szóló 19/2024. (VIII. 27.) számú főispáni utasítás 1. melléklet 12. § és 13. § alapján vizsgáltam meg.

A termőföld minőségi védelme tekintetében tett talajvédelmi szakmai vélemény előírásait a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. §, 44. §, 47. § és a 48. § alapján tartom meg.

A kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése és a 3. § (2) bekezdése állapítja meg."

A termőföld mennyiségi védelme vonatkozásában a Heves Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5. (3360 Heves, Szabadság utca 1/a.) 18029/2026. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„Hivatalomhoz 2026. június 11. napján érkezett megkeresésére a hozzá csatolt dokumentum alapján az alábbi szakvéleményt adom.

Tiszanánai Öntözési Kft. (3359 Tenk, Arany János út 2-6.) megbízásából eljáró BioAqua Pro Kft. (4032 Debrecen, Soó Rezső utca 21.) által készített a „A Tiszanánai Öntözési Kft. –Tisza tavi Észak I.-és öntözőfürt fejlesztése II. ütem I. feladat csoport, Tiszanána 0242/32, 0245/9, 0245/14 hrsz., II. feladat csoport" öntözőtelep létesítéséhez az előzetes vizsgálati dokumentációt a környezetvédelmi engedélyezéshez, valamint a Natura 2000 hatásbecslési dokumentációját megvizsgáltam. A Tiszanána 0243 hrsz. kivett csatorna (1,8303 ha) egy részéről történik a vízkivétel a Tiszanána 0242/30, 0242/32 és a 0245/9, 0245/14 hrsz.-ú ingatlanok öntözése, valamint a Tiszanána 0279 hrsz. kivett megnevezésű saját használatú útból (4,0319 ha) történik a vízkivétli pont létesítése, amely a Tiszanána 0276/4, 0276/5 és a 0281/4 hrsz.-ú szántó területek öntözését szolgálja. Továbbá a Tiszanána 0242/14 hrsz. kivett közforgalom elől el nem zárt magánúton (1,6299 ha) elhelyezett vízkivételi pontról tervezik a Tiszanána 0242/10, 0242/11, 0242/12, 0242/13 hrsz.-ok öntözését megoldani.

Megállapítottam, hogy a Tiszanána 0243, 0279 és a 0242/14 hrsz.-ú ingatlanok nem minősül termőföldnek, amennyiben a vízellátási műtárgy létesítése termőföldet érintene, úgy az alábbiaknak megfelelően kérem eljárni.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 10. § (2) bek. f) pontja és (2a-2b) bek. értelmében, a termőföld más célú hasznosítása mentes az ingatlanügyi hatóság engedélye alól, ha a termőföldet véglegessé vált vízjogi létesítési engedélyben meghatározott vízkivételt biztosító vízlétesítmény vagy mezőgazdasági vízellátást szolgáló vízlétesítmény, valamint az ezekhez kapcsolódó műtárgyak létesítése, illetve építési engedélyezés hatálya alá nem tartozó, öntözéshez kapcsolódó építmények létesítése céljából veszik igénybe. Vízlétesítmény alatt a vízgazdálkodásról szóló törvény, műtárgy, illetve építmény alatt az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti építményeket kell érteni. (2b) A (2) bekezdés f) pontjában meghatározott földvédelmi engedélyezési eljárás alóli mentesség megállapításához az ingatlanügyi hatóság a végleges vízjogi létesítési engedély beszerzése érdekében megkeresi a vízügyi hatóságot annak megállapítása érdekében, hogy a földvédelmi engedélyezési eljárás alóli mentesség alapjául szolgáló, a végleges más célú hasznosítás iránti kérelemben megjelölt cél, az igénybevétellel érintett terület és annak nagysága megegyezik-e a végleges vízjogi létesítési engedélyben foglaltakkal. A végleges határozatot az igénybevevő is benyújthatja az ingatlanügyi hatóság részére.

A Tftv. fent hivatkozott pontjai alapján a beruházás megkezdése előtt a termőföld végleges más célú hasznosítását, a konkrét területi adatok megjelölésével kérni kell az ingatlanügyi hatóságtól. A Tftv. végleges vízjogi engedély birtokában végzett tevékenység esetén ad lehetőséget arra, hogy a földvédelmi engedélyezési eljárás alól az igénybevevő mentességet kapjon, de erről az ingatlanügyi hatóság dönt.

A termőföld más célú hasznosítása a Tftv. 12. § -ban foglaltak alapján kezdeményezhető.

A fentiekben túlmenően tájékoztatom, hogy a beruházás során jelentős környezeti hatás nem várható.

Szakmai véleményemet a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8.§, 8/A, 10. § (2) f), 10/A. § (2a-2b) , 12. § foglaltak figyelembevételével, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, a rendelet 3. számú melléklete 8. pontjában foglaltak figyelembevételével adtam ki."

Vízügyi és vízvédelmi hatáskörben a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Fűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (5000 Szolnok, Boldog Sándor István körút 4.) JN/75/03040-2/2026. számú szakvéleményében a beruházás megvalósításához kikötések nélkül hozzájárult.

Szakvéleményét az alábbiakkal indokolta:

„A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály fenti iktatószámú iratával a Tiszanánai Öntözési Kft. (3359-Tenk, Arany J. út 2-6.) „Tisza tavi Észak I-es öntözőfürt fejlesztése II. ütem I. feladat csoport, Tiszanána 0242/32, 0245/9, 0245/14 hrsz. II. feladat csoport” elnevezésű projektre vonatkozó előzetes vizsgálat elbírálása ügyében megkereste Osztályunkat.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. melléklet 2-3. pontja alapján a tevékenység végzésének az előzetes vizsgálati engedélyezési eljárásban a vízgazdálkodási és vízvédelmi szakkérdésben vizsgálandó:

- Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.
- Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

Tiszanánai Öntözési Kft. (3359 Tenk, Arany János út 2-6.) Tiszanána település külterületén folytat mezőgazdasági növénytermesztési tevékenységet. Az öntözési pályázaton való részvétellel esőztető öntözéssel szeretnék tevékenységüket fejleszteni.

A fejlesztések I. ütemében tervezett öntözések megvalósultak ezen I. ütemben engedélyezett Sámágyi 3-1 sz. csatornán és a mellette levő területeken.

A fejlesztés II. üteme során a fejlesztés elsősorban a kiszolgáló infrastruktúra fejlesztésére (a víz szállítási útjainak biztosítása műtárgyakkal, csatorna rekonstrukciókkal, új csatorna létesítésekkel stb.) irányul.

A beruházás főbb elemei Tiszanána külterületén, a Sámágy 3-1., Sámágy 3-1-2., Sámágy 3-1-3., valamint Szivornya bekötő csatornák térségében helyezkednek el. A fejlesztések részben Natura 2000 területet érintenek.

A tervezett beruházás mezőgazdasági öntözési és vízgazdálkodási célú fejlesztés, amelynek keretében felszíni vízkészlet gravitációs elvezetésével biztosított öntözési rendszer, valamint ökológiai célú vízpótlási infrastruktúra kerül kialakításra és részben rekonstrukcióra. A fejlesztés célja a térség mezőgazdasági területeinek vízellátás-biztonságának növelése, az aszálykárak mérséklése, valamint a táji vízviSSzatartás javítása.

A többletvíz-mennyiség, illetve megtartásának lehetősége a térség jobb vízellátottságát segíti, a mikroklimatikus helyzetre kedvező hatás várható. A használatok lehetősége is bővül. A kedvező hatások létrejöttének feltétele ezekben a víztestekben a jó vízminőség megőrzése, és ideális esetben az optimális tájgazdálkodás megvalósulása.

A tervezett fejlesztés felszíni vizek mennyiségére gyakorolt hatása kedvező, azaz többletvizek megjelenésére, a vízszintek időszakos növekedésére lehet számítani, ami javítónak minősíthető hatású.

A rendszer vízellátása a Tisza-tóból történik, meglévő szivornyás vízkivételi mű segítségével. Az öntözővíz a meglévő és tervezett gravitációs csatornahálózaton keresztül jut el az öntözendő területekre.

A kivitelezés során a kitermelt földanyag jelentős része helyben kerül felhasználásra mezőgazdasági földutak rendezéséhez és tereprendezési munkákhoz.

A beruházás során technológiai szennyvíz keletkezése nem várható, az öntözési tevékenység során felhasznált víz közvetlenül a mezőgazdasági területeken hasznosul. Kommunális szennyvíz a talajba, felszíni- vagy felszín alatti vízbe nem vezethető.

A felszín alatti víz védelmi érzékenysége szempontjából az érintett Tiszanána település a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján érzékeny területnek minősül.

Megfelelő műszaki állapotú és rendszeresen karbantartott munkagépek mellett nem kell számítani sem a földtani közeg közvetlen, sem a felszíni-, felszíni alatti víz szennyezésére. Üzemszerű kivitelezési tevékenység során a létesítési, kivitelezési munkálatoknak nincs hatása a felszín alatti vizekre.

A települések ár- és belvízveszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet alapján az érintett terület közepesen veszélyeztetett ár- és belvízzel.

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálándó szakkérdéseket megvizsgáltam. A tevékenység során várhatóan a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége, valamint a földtani közeg nem sérül; az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra kedvezőtlen hatások nem várhatóak, így a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadjuk. A tevékenységből jelentős környezeti hatások nem származnak, környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.

A szakvéleményt megalapozó jogszabályhelyek:

- 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről,
- 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról,
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről,
- 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelméről,
- a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. melléklet 2-3. pontja,
- vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) pontja."

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya a JN/59/02834 03/2026. számú szakvéleményében a beruházás megvalósításához az alábbi előírások betartása mellett járult hozzá:

1. „Földtani közeg védelem:

- Talajszennyezés, havária esetén, azonnal be kell avatkozni, a szennyezett felszíni rétegeket eltávolítva kell megakadályozni a kiömlött anyag szétterjedését.

2. Éghajlatvédelem:

- A kockázatértékelés eredményére tekintettel adaptációs intézkedésekre van szükség. A tervezett adaptációs intézkedéseket, valamint az intézkedések eredményességének tervezett nyomon követését végre kell hajtani.

– Mitigációs intézkedések:

- Modern környezetbarát, alacsony kibocsátású géppark alkalmazása.
- A megújuló energia felhasználására és energetikai önellátásra kell törekedni a fenntarthatóság érdekében.”

Szakvéleményét az alábbiakkal indokolta:

„A Tiszanánai Öntözési Kft. (Székhely: 3359 Tenk, Arany János út 2-6) megbízásából eljáró BioAqua Pro Kft. a „Tiszanánai Öntözési Kft.—Tisza tavi Észak I. es öntözőfürt fejlesztése II. ütem I. feladat csoport és a Tiszanána 0242/32,0245/9,14 hrsz-ok II. feladat csoport” tárgyú kérelmére a tárgyi beruházás előzetes vizsgálata tárgyában kérelmet nyújtott be a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály.

Az engedélyező hatóság a HE/KVO/01166-16/2026. számú megkeresésében az általános Közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény (továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) bekezdése alapján a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály közreműködését, illetékességi területét, azaz a beruházás közvetett hatásaival érintett Abádszalók települést érintően szakmai véleményének kialakítását kérte.

A megállapított tényállás és az annak alapjául elfogadott bizonyítékok:

A „Tiszanánai Öntözési Kft.—Tisza tavi Észak I. es öntözőfürt fejlesztése II. ütem I. feladat csoport és a Tiszanána 0242/32, 0245/9, 0245/14 hrsz.-ok II. feladat csoport” tárgyú megkeresése, a rendelkezésünkre álló dokumentációk és annak mellékletei alapján az alábbiakat megállapítottuk meg:

Tárgyi beruházás kivitelezése során az érintett területen előreláthatólag csak fizikai hatások várhatók, kémiai hatásokra nem kell számítani. A területen alkalmazott munkagépek mozgása a felszín közeli talajréteg kismértékű szerkezeti módosulását (tömörödést) idézhet elő. A tereprendezés során a talaj megbontásra kerül, a talaj szerkezete megváltozik. Az építkezés befejeztével a terület korábbi használata visszaáll. A fizikai hatások a létesítmények telepítési helyein és a felvonulási területeken következhetnek be. A terület használati funkciójából következően ezek a hatások nem jelentenek a későbbi hasznosítás szempontjából káros hatást. Az építési munkák során kockázatos anyagnak a talajba, talajvízbe történő bevezetésére nem kerül sor. Normál esetben nem következhet be talajszennyezés, havária esetén történhet üzemanyag, vegyszer kiömlés. Ebben az esetben azonnal be kell avatkozni, a szennyezett felszíni rétegeket eltávolítva kell megakadályozni a kiömlött anyag szétterjedését.

Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítást nyert, hogy a fenti tárgyú beruházás közvetett hatásaival a Natura 2000 hálózat „Hortobágy” (HUHN10002) Különleges Madárvédelmi Terület és a „Tisza-tó” (HUHN20003) Kiemelt Jelentőségű Természetmegőrzési Terület részét érinti Abádszalók település közigazgatási területén.

A rendelkezésünkre álló dokumentációban leírtak alapján megállapítottuk, hogy a beruházás kapcsán tervezett tevékenységek nem ellentétesek a „Hortobágy” (HUHN10002) és a Tisza-tó” (HUHN20003) Natura 2000 területek kijelölésének céljaival, továbbá nem veszélyeztetik az ott előforduló védett, fokozottan védett fajokat, Natura 2000 jelölő fajokat illetve élőhelyeiket. A beruházás tájvédelmi konfliktust nem keletkeztet.

Éghajlatvédelmi szempontjából megállapítást nyert, hogy a projekt az éghajlatváltozáshoz történő alkalmazást segíti elő, öntözőtelepek létrehozását tervezik. A nagyobb és biztonságosabb terméseredmények érdekében kívánják öntözni a területet, mivel a klímaváltozás eredményeképpen a csapadék mennyiségének és időbeli eloszlásának változása miatt, valamint a hóhullámok gyakoribb válása miatt az aszályok is gyakoribbá váltak.

Mivel a tervezett beruházás nem adaptációs projekt, valamint a beruházásra éghajlatváltozás által befolyásolt projektként került azonosításra a projekt sérülékenységi elemzésének elvégzése és a projekt klímabiztossá tétele vált szükségessé.

A projekt sérülékenységi elemzésének eredménye:

A vizsgált projekt az alábbiakra mutat érzékenységet:

- Nyári napok számának növekedése (napi max. > 25 °C)
- Hőségnapok számának növekedése (napi maximum > 30 °C)
- Hóhullámos napok számának növekedése (napi középhőmérséklet > 25 °C)
- Éves csapadékmennyiség csökkenése
- Csapadékos napok számának csökkenése (napi csapadékösszeg ≥ 1 mm, %)
- Átlagos napi csapadékos napok növekedése (csapadékos napok átlagos csapadéka, mm/nap)
- Max. száraz időszak hosszának növekedése (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg < 1 mm, nap)
- Max. nedves időszak hosszának változása (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg ≥ 1 mm, nap)
- 20 mm-t elérő csap. napok számának növekedése (napok száma, amikor a napi csapadékösszeg ≥ 20 mm, nap)
- Felszíni vizek átlaghőmérsékletének lassú növekedése
- Csapadék évszakos eloszlásának változása
- Felhőszakadási (viharos időjárási) események számának és intenzitásának növekedése
- Árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése
- Belvíz kialakulásának gyakoriságának növekedése
- Vízkészletek csökkenése (vízfolyások nyári kisvízi készletének csökkenése, tavak alacsony vízállású időszakainak gyakoribb válása, felszín alatti vízkészletek csökkenése)
- Aszály gyakoribb előfordulása

A kitétségvizsgálat alapján a tervezett öntözésfejlesztési beruházás helyszíne az éghajlatváltozás több hatásával szemben érintett. A vizsgált éghajlati paraméterek közül különösen a hőmérsékleti szélsőségek növekedése, a nyári hőterhelés fokozódása, a hóhullámok gyakoribb válása, valamint a vízháztartási viszonyok kedvezőtlen irányú változása tekinthető meghatározónak.

Megállapítható, hogy a beruházási terület éghajlatváltozással szembeni kitétségét elsősorban a hőmérséklet emelkedése, a hőségnapok és hóhullámos időszakok gyakoribb válása, a párolgási veszteségek növekedése, az aszályos időszakok erősödése, valamint a csapadékeloszlás szélsőségesebbé válása határozza meg. A tervezett öntözésfejlesztés ezekre a változásokra reagáló, alkalmazkodást segítő beruházásnak tekinthető, mivel hozzájárulhat a mezőgazdasági területek vízpótlásához, a termésbiztonság növeléséhez és a klímaváltozásból eredő vízhiányos időszakok kedvezőtlen hatásainak mérsékléséhez.

Ugyanakkor a beruházás hosszú távú fenntarthatósága szempontjából figyelembe kell venni, hogy a vízkészletek rendelkezésre állása, a felszíni víztestek nyári kisvízi állapota, valamint a vízigények növekedése a jövőben korlátozó tényezővé válhat. Ezért a projekt megvalósítása és üzemeltetése során kiemelt jelentőségű a víztakarékos öntözési gyakorlat, az öntözési időszak és vízadagok megfelelő tervezése, a csatornák és műtárgyak üzembiztos fenntartása, valamint a vízkészletek mennyiségi és minőségi állapotának folyamatos figyelemmel kísérése.

A beruházás szempontjából potenciális hatásként az alábbi éghajlati tényezők azonosíthatók:

- felszíni levegő átlaghőmérsékletének lassú növekedése;
- nyári napok számának növekedése;
- hőségnapok számának növekedése;
- hóhullámos napok számának növekedése;
- éves csapadékmennyiség csökkenése;
- csapadékos napok számának csökkenése;
- átlagos napi csapadékos napok növekedése;
- maximális száraz időszak hosszának növekedése;
- 20 mm-t elérő csapadékos napok számának növekedése;
- csapadék évszakos eloszlásának változása;
- felhőszerkezetek, viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése;
- árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése;
- belvíz kialakulási gyakoriságának növekedése;
- vízkészletek csökkenése;
- aszály gyakoribb előfordulása.

Megállapítható, hogy a tervezett öntözésfejlesztési beruházás esetében a legfontosabb potenciális éghajlati hatások a melegedéshez, a hóhullámok gyakoribbá válásához, a csapadék szélsőségesebb eloszlásához, a száraz időszakok hosszabbodásához, az aszályos helyzetek erősödéséhez, valamint a felszíni vízkészletek rendelkezésre állásának bizonytalanságához kapcsolódnak. A projekt ugyanakkor jellegénél fogva klímaadaptációs célú fejlesztésnek tekinthető, mivel az öntözővíz biztosításával mérsékelheti a mezőgazdasági területeket érő vízhiányos időszakok kedvezőtlen hatásait.

A beruházás klímaalkalmazkodási szempontból akkor tekinthető hosszú távon kedvezőnek, ha az öntözés a rendelkezésre álló vízkészletekhez igazodóan, takarékos és szabályozott módon történik. Ennek érdekében javasolt a vízigények folyamatos nyomon követése, az öntözési rend meteorológiai és talajnedvességi adatokhoz igazítása, a csatornák és műtárgyak rendszeres karbantartása, valamint a vízkivételek engedélyezett mennyiségekhez igazodó üzemeltetése.

A kockázatértékelés során figyelembe vették a projekt helyszínén keletkező közvetlen károkat és vizsgálták ezek továbbgyűrűző társadalmi, gazdasági, környezeti hatásait is.

Katasztrofális következményt nem, azonban több közepes és magas kockázatot azonosítottak jelentősnek, mérsékeltnek:

Valószínűség	Következmény/hatás				
	Katasztrofális	Jelentős	Mérsékelt	Kicsi	Jelentéktelen

Valószínűség	Következmény/hatás				
	Katasztrofális	Jelentős	Mérsékelt	Kicsi	Jelentéktelen
Majdnem bizonyos	-	-	-	-	-
Valószínű	-	-	-	-	-
Lehetséges	-	-	Emelkedő élelmiszerárak és beruházási igények	Öntözőrendszerek túlterhelése, gyorsabb amortizáció; Talajvízszint csökkenése, talajdegradáció	-
Nem valószínű	-	-	-	-	Vezetékek, szivattyúk eltömődése vagy meghibásodása; Növekvő öntözési költségek és termés kiesés
Ritka	-	Élelmiszerhiány miatti alultápláltság kockázata	Hő stressz és kiszáradás a mezőgazdasági munkásoknál; Folyók és tavak kiszáradása, ökoszisztéma károsodás; Növekvő társadalmi feszültség a vízhiány miatt; Vidéki elvándorlás a gazdálkodás fenntarthatatlansága miatt	Fenntarthatatlanság miatti vízfelhasználás miatti negatív társadalmi megítélés	-

A tervezett tevékenység hatása a tervezett hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodó képességére:

Megállapítható, hogy a tervezett öntözésfejlesztés a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességét alapvetően javítja. A beruházás hozzájárul a mezőgazdasági területek vízpótlásához, az aszály- és hőstressz mérsékléséhez, valamint a termelés biztonságának növeléséhez. A kedvező hatás fenntartásának feltétele a fenntartható vízkészlet-használat, a rendszeres monitoring, a csatornák és műtárgyak karbantartása, valamint az öntözési gyakorlat folyamatos igazítása az aktuális meteorológiai és hidrológiai viszonyokhoz.

A benyújtott dokumentációban megadott számítások alapján a kivitelezés és az üzemeltetés várhatóan hulladékgazdálkodási, zajvédelmi és levegőtisztaság-védelmi hatásterülete illetékességi területünket nem érinti.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett beavatkozások során - hatóságunk illetékességi területén - nem várható jelentős, káros környezeti hatás, így környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartjuk indokoltnak.

A fentiek alapján az engedély kiadását nem kifogásoljuk. Az engedélyben a rendelkező részben tett előírásainkról kérünk rendelkezni.

A szakvéleményt megalapozó jogszabályhelyek:

- A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet;
- a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet;
- a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a kapcsolódó végrehajtási jogszabályok, az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet;
- a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet;
- a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet;
- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet."

A Pélyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője P/743-2/2026. számú iratában szakhatósági hozzájárulását megadta az alábbi indokolással:

„A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya a HE/KVO/01166-10/2026. iktatószámú végzésben megkereste Tiszanána Polgármesteri Hivatal Jegyzőjét, hogy a fent nevezett tevékenységgel kapcsolatosan folyó előzetes vizsgálati eljárásban szakhatósági állásfoglalást adjon.

Tiszanána Polgármesteri Hivatal Jegyzője TN/2481-2/2026. számú levelében kizárási okot jelentett be arra való hivatkozással, hogy tárgyi ügyben Tiszanána Község Önkormányzat ügyfélnek minősül.

A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya a HE/KVO/01259-2/2026. iktatószámú végzésben megkeresett, hogy a fent nevezett tevékenységgel kapcsolatosan folyó előzetes vizsgálati eljárásban kijelölt szakhatóságként működjek közre.

Az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához hozzájárultam, mivel a tervezett tevékenység Tiszanána Község Önkormányzata Képviselő-testületének Tiszanána Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 27/2002. (X. 18) önkormányzati rendeletében (HÉSZ) foglaltakkal nem ellentétes, a településrendezési követelményeknek megfelel.

Előzetes szakhatósági hozzájárulásomat az általános közigazgatási rendtartástól szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § és a HÉSZ-ben foglaltak alapján adtam meg.

Illetékességemet az egységes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1 melléklet 9 „Környezet és természetvédelmi ügyek” táblázatának a 20. sor B oszlopában meghatározott szakkérdés tekintetében a „D” oszlopban foglaltak határozzák meg.”

Tiszanána Község Önkormányzata a tervezett beruházással kapcsolatban az eljárás során nyilatkozatot nem tett. Az érintett nyilvánosság részéről észrevétel sem a telepítés helye szerint illetékes joggyűzőhöz, sem a Környezetvédelmi Hatósághoz nem érkezett az eljárás folyamán.

A benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatkor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők, a várható környezeti igénybevételek hatása azonban nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Fentiek, valamint a benyújtott Dokumentáció és kiegészítési alapján, illetve a szakterületi vélemények figyelembevételével Beruházó részére **"A Tiszanánai Öntözési Kft. - Tisza tavi Észak I-es öntözőfürt fejlesztése II. ütem I. feladat csoport, Tiszanána 0242/32, 0245/9, 0245/14 hrsz., II. feladat csoport"** elnevezésű projekte vonatkozó további hatásvizsgálat lefolytatását **nem tartom szükségesnek**, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül megvalósítható.

A döntést a Kvt. 67. §, 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont, ac) alpontja és (3) bekezdése alapján, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 5. § (2) bekezdése, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 6. § (2) bekezdése, valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és a 2. § (1) bekezdése által biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az Ákr. 80. § (1) és a 81. § (1) bekezdésének rendelkezései szerint hoztam meg.

Az eljárási költség az eljárás folyamán megfizetésre került. Az ügyintézési határidő megtartott, a határidőbe nem számít bele a hiánypótlás ideje.

Az Ákr. 124.-129. §-ai alapján, az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017.

(XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerint az eljárás költséget (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 5. § (1) és (6) bekezdései, 1. mellékletének 8. pontja figyelembevételével állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (3)-(7) bekezdései alapján rendelkeztem.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Khvr. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem. A Környezetvédelmi Hatóság a határozatot a Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. §-a alapján közhírré teszi.

A döntés az Ákr. 82. § (2) és (3) bekezdése alapján válik véglegessé.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55 § (4) bekezdése zárja ki.

A jogorvoslati lehetőségéről a Khvr. 28/A §-n, az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a 117.-118. §-a, valamint a 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2 § (5) (7) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét a Dáptv. 19. §-a állapítja meg.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló KTM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint.

dr. Kovács Éva, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

Kelemen Zoltán
főosztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint